

На основу члана 5. став 1. Закона о Просторном плану Републике Србије од 2010. до 2020. године („Службени гласник РС”, број 88/10) и члана 43. став 3. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 – исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12-УС, 72/12, 7/14-УС и 44/14), на предлог Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре,

Влада доноси

ЗАКЉУЧАК

1. Усваја се Извештај о остваривању Просторног плана Републике Србије од 2010. до 2020. године, у 2016. години, који је саставни део овог закључка.

2. Извештај из тачке 1. овог закључка подноси се Народној скупштини.

3. Овај закључак, ради реализације, доставити Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, а ради информисања - Министарству привреде, Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Министарству рударства и енергетике, Министарству културе и информисања, Министарству здравља, Министарству државне управе и локалне самоуправе, Министарству просвете, науке и технолошког развоја, Министарству трговине, туризма и телекомуникација, Министарству унутрашњих послова, Министарству одбране, Министарству финансија, Министарству спољних послова, Министарству омладине и спорта, Министарству заштите животне средине, Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде и Министарству за европске интеграције.

05 Број: 350-164/2018
У Београду, 11. јануара 2018. године

В Л А Д А



ПРЕДСЕДНИК

Ана Брнабић, с.р.

ИЗВЕШТАЈ О ОСТВАРИВАЊУ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ОД 2010. ДО 2020. ГОДИНЕ, У 2016. ГОДИНИ

1. УВОД

Законом о Просторном плану Републике Србије од 2010. до 2020. године (ППРС) („Службени гласник РС“, број 88/10) утврђени су визија, циљеви и принципи одлучивања о развоју и развојним решењима и активностима на територији Републике Србије. Конкретно, поменутом визијом обухваћени су идеали и елементи модерног друштва, економије и државе, чијем остварењу и достигнућима Република Србија тежи до 2020. године. С друге стране, широко постављени основни циљеви и јасно дефинисани општи принципи развоја подржавају остварење ове визије, формирајући стратешки оквир за дефинисање и имплементацију флексибилних, ефикасних и свеобухватних дугорочних и средњорочних развојних одлука и решења.

Ради реалног остварења поменуте визије просторног развоја у Републици Србији до 2020. године, кроз достизање основних и оперативних развојних циљева, у периоду од 2010. године до данас усвојена су Уредбама два 5-годишња Програма имплементације за ППРС, и то за периоде 2011-2015. година и 2016-2020. година. Овим Програмима операционализоване су, усклађене и повезане надлежности и развојни планови и активности свих учесника планског развоја и других интересних група у простору Републике, кроз интегрално планирање и праћење низа конкретних приоритетних стратешких пројеката. Такође, у овим планским документима дефинисана су и конкретна мерила развијености друштва, економије и државе у простору Републике у циљу континуалног праћење развојних трендова и дефинисање корективних мера потребних за остварење пет (5) утврђених основних стратешких циљева и, коначно, визије Србије 2020. године. Одатле, Програми имплементације ППРС-а представљају платформу за усмеравање и координацију развојних активности у простору Републике; истовремено, они су основа за трансформацију процедуре планског развоја у Републици у стални процес прилагођавања условима развоја у региону и Европи, кроз континуално праћење стања просторног развоја и трендова ка остварењу стратешких циљева и визије.

Поред утврђивања низа приоритетних пројеката и показатеља просторног развоја, а ради информисања доносиоца планских, стратешких и политичких одлука из домена који су од општег интереса Републике и њених грађана, ППРС је на бази Програма имплементације предвидео израду годишњих извештаја. Праћење и оцена нивоа остварености основних развојних циљева кроз процену реализације приоритетних стратешких пројеката из различитих домена, као и мерење статуса утврђених показатеља просторног развоја и анализу трендова њихових вредности, представљају основну структуру и садржај ових извештаја.

Тако, на основу остварених резултата и стеченог искуства из примене Програма имплементације ППРС-а за период 2011-2015. година, као и израде и добијених мишљења о годишњим извештајима у претходном периоду, тренутно важећим Програмом имплементације ППРС-а за период 2016-2020. година утврђени су нови сетови приоритетних развојних пројеката до 2020. године, с једне стране, и усклађени показатељи и мерила статуса развијености простора и остварености основних развојних циљева, с друге стране. Поред већег броја приоритетних стратешких пројеката који су предвиђени за реализацију и праћење у периоду 2016-2020. година (у односу на период 2011-2015. година), важећим Програмом имплементације предвиђена је примена и праћење ограниченог броја показатеља просторног развоја издвојених као најзначајнијих (по теми, и временској и просторној доступности) за

препознавање и управљање развојним трендовима и доношење информисаних одлука у Републици Србији.

Одатле, применом ажурираних и унапређених елемената важећег Програма имплементације ППРС-а за 2016-2020. годину, узимајући у обзир структуру и захтеве од садржаја извештавања у наредном 5-годишњем периоду, Извештај о остваривању ППРС-а од 2010. до 2020. године, у 2016. години (у даљем тексту: Извештај) састоји се из следећих конкретних делова:

1. Након уводног дела (Поглавље 1), описани су сврха, циљеви, обухват и методологија припреме и организације садржаја Извештаја (Поглавље 2);
2. У следећем поглављу приказане су појединачно прикупљене и најзначајније аналитичке вредности, и општи трендови за изабране показатеље просторног развоја (Поглавље 3);
3. У Поглављу 4. дат је преглед приоритетних стратешких пројеката утврђених Програмом имплементације ППРС-а за период 2016-2020. година, по тематским областима и подобласти, одговорним институцијама за њихову имплементацију, као и описом и статусом реализације у 2016. години;
4. Поглавље 5. садржи преглед и делимичан приказ усвојених планова и планских докумената у претходном периоду у Републици Србији;
5. Квалитативна и квантитативна анализа прикупљених података о реализацији приоритетних стратешких пројеката и статусу показатеља просторног развоја, са оценом успеха реализације стратешких пројеката и тренда ка остварењу развојних квалитета утврђених основним и оперативним циљевима ППРС-а, предмет су Поглавља 6.;
6. Листа скраћеница и акронима коришћених у Извештају дата је у Поглављу 7.; и
7. Као допуна општим оценама изнетим у Поглављу 6., и као саставни део оцене о просторном развоју, на крају Извештаја налазе се прилози са детаљном анализом података:
 - i. Прилог 1. Преглед квалитативних и квантитативних елемената показатеља просторног развоја;
 - ii. Прилог 2. Квантитативан и квалитативан преглед реализације приоритетних стратешких пројеката;
 - iii. Прилог 3. Преглед нивоа просторног диспаритета, као и максималних и минималних вредности показатеља просторног развоја по просторним јединицама; и
 - iv. Прилог 4. Преглед просторних диспаритета и трендова вредности показатеља просторног развоја по општим и посебним развојним циљевима.

2. СВРХА, ЦИЉЕВИ, ОБУХВАТ И МЕТОДОЛОГИЈА ИЗВЕШТАЈА

У оквиру дефинисане визије Републике Србије до 2020. године, као и утврђених циљева и принципима планског развоја њене територије, Извештај о стању у простору за 2016. годину посебно се бави анализом (не)равномерности просторног развоја Србије. Другим речима, фокус овог Извештаја је утврђивање статуса и трендова кохезије простора Републике Србије у 2016. години у доменима дефинисаним показатељима просторног развоја, тј. оним областима квалитета живота и рада који су обухваћени основним и оперативним циљевима ППРС-а за период 2016-2020. година.

2.1 Сврха, циљеви и обухват извештаја

Одатле, сврха Извештаја о просторном развоју за 2016. годину је да информише субјекте планирања, доносиоце политичких одлука и друга заинтересована лица и јавност о степену остварености решења из ППРС-а, односно Програма имплементације за период 2016-2020. године; додатно, сврха Извештаја је да укаже на генерално стање простора Републике Србије са аспекта равномерности односно нивоа кохезије простора у домену елемената одрживог развоја. Одатле, резултати извештавања омогућавају дефинисања нових и/или корективних развојних корака и мера за унапређење услова живота и рада у Републици.

У том смислу, основни циљ Извештаја је да пружи податке и информације о статусу најзначајнијих социо-економских процеса и о стању животне средине (Табела 1.), као и да укаже на напредак активности на реализацији приоритетних стратешких пројеката у току 2016. године. Тако, поред утврђивања статуса реализације стратешких пројеката, циљ овог Извештаја је да анализом података показатеља просторног развоја и утврђивањем трендова диспаритета, кохезије и вредности развојних процеса и појава у 2016. години, а који су део система праћења и оцене стања простора Републике Србије, омогући боље разумевање тренутног нивоа развијености простора и трендова равномерности развоја. На овај начин, креирана је платформа за евентуално кориговање постојећих решења и/или доношење одлука о новим развојним активностима неопходним за остварење основних развојних циљева и визије Србије до 2020. године.

Посебни циљеви Извештаја за 2016. годину повезани су квантитативном и квалитативно анализом развојних разлика –тј. диспаритета-, као и утврђивања трендова диспаритета и степена просторне кохезије Републике Србије на бази вредности показатеље просторног развоја, појединачно и заједно, по општим односно оперативним циљевима развоја. Такође, посебан циљ Извештаја односи се на квантитативан преглед и квалитативну анализу реализације приоритетних стратешких пројеката предвиђених Програмом имплементације за период 2016-2020. година, по темама и подобластима. Доприносећи бољем разумевању развојних процеса, односа и стања у простору, ове квалитативне и квантитативне анализе и прегледи основ су за доношење конкретних закључака и формирање оцене и одлука о будућим активностима и иницијативама за унапређења друштва и државе. На крају, посебан циљ односи се на преглед просторних планова и планских докумената усвојених у Републици Србији у извештајном периоду, који су неопходни за регулисање односа, права и обавеза свих субјеката у простору, као и заштиту интереса друштва и државе на одређеним просторима у развојним процесима и активностима.

Коначно, Извештајем за 2016. годину обухваћени су подаци и информације о мерилима –тј. показатељима- развоја и стратешким пројектима из домена значајних за креирање одрживих услова живота и рада на нивоу Републике Србије, односно из области и подобласти економије, животне

средине и друштва. За адекватан ниво детаљности прикупљања и анализе података изабран је ниво управног округа (НСТЈ3), као најнижи ниво у Републици Србији на ком постоји директан утицај и спроводе се одлуке од стратешког значаја донете на националном, тј. републичком нивоу. У случају да подаци и информације нису били доступни на овом нивоу, коришћени су подаци и информације прикупљени и обрађени на нивоу региона (НСТЈ2), односно нивоу Републике Србије (НСТЈ0).

Табела 2.1 Показатељи просторног развоја (Категорија 1) по основним циљевима и оперативним циљевима, односно подциљевима

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 1. УРАВНОТЕЖЕНИЈИ РЕГИОНАЛНИ РАЗВОЈ И УНАПРЕЂЕНА СОЦИЈАЛНА КОХЕЗИЈА		
Подциљ: Одрживи демографски развој		
2	Уравнотежени размештај становништва	Стопа миграционог салда
3	Унапређење/одржање демографске структуре	Удео становништва по великим старосним групама
4		Стопа фертилитета
Подциљ: Унапређење социјалне и економске кохезије		
6	Смањење броја незапосленог становништва	Удео незапосленог становништва до 25 година
8	Обезбеђење подједнаких шанси на тржишту рада	Запослени на одређено време (% броја запослених)
9		Удео запослених лица из старосне групе 55- 64 године
Подциљ: Смањење социјалне искључености и сиромаштва		
11	Расположива радна снага и запосленост	Стопа активности мушке/женске популације (15-64 година)
12		Стопа запослености
14	Смањење регионалних економских диспаритета	Учешће области у стварању БДВ-а Републике Србије и индекси нивоа
18	Осигурање пуне ангажованости регионалних ресурса, уз њихову максималну ефикасност	Стопа незапослености
Подциљ: Уравнотеженост насељске структуре		
23	Полицентричност урбаног система	БДП региона по становнику у односу на просек ЕУ15
Подциљ: Равномерна просторна организација јавних служби		
30	Унапређење доступности јавних служби	Доступност примарној здравственој заштити
Подциљ: Равномерна доступност инфраструктури и информацијама		
31	Обезбеђење једнаке саобраћајне доступности простора	Дужина аутопутева и осталих путева 1. реда у области
33	Повећање покривености насеља водопривредном инфраструктуром	Покривеност насеља (% броја домаћинстава) мрежом јавног водовода
34		Покривеност насеља (% броја домаћинстава) канализационом мрежом
35	Повећање покривености насеља енергетском инфраструктуром	Покривеност насеља (% броја домаћинстава) електро мрежом високе сигурности снабдевања

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ
36	Унапређење приступа информатичким и комуникацијским системима	Број интернет корисника
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 2. РЕГИОНАЛНА КОНКУРЕНТНОСТ И ПРИСТУПАЧНОСТ		
39	Економске предности и динамичност	БДВ по становнику
42		Индекс раста БДВ по становнику
43		Однос извоза и увоза
44		Удео извоза у структури БДВ
45	Диверзификованост регионалне економије	Запосленост по економским делатностима
46		Удео пољопривреде, шумарства и рибарства у додатој вредности области
47		Удео прерађивачке индустрије у додатој вредности области
48		Удео финансијских и пословних услуга у додатој вредности области
49		Удео административних, образовних, здравствених и социјалних услуга у додатој вредности области
62	Конкурентност радне снаге	Просечне зараде запослених
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 3. ОДРЖИВО КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНИХ РЕСУРСА И ЗАШТИЂЕНА И УНАПРЕЂЕНА ЖИВОТНА СРЕДИНА		
64	Очување природних ресурса	Удео пољопривредних површина под органском/ контролисаним производњом
67		Специфична потрошња воде у насељима (l/ст/дан)
68		Губици воде у мрежи (%)
77	Смањење утицаја саобраћаја на животну средину и одрживо коришћење енергије	Интензитет саобраћаја према деоницама саобраћајне мреже
86	Смањење количине отпада, повећање рециклирања	Количина комуналног отпада из насеља области
88		Стварање индустријског отпада (t/год; ha)
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 4. ЗАШТИЂЕНО И ОДРЖИВО КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНО И КУЛТУРНО НАСЛЕЂЕ И ПРЕДЕО		
91	Лимитирано смањивање природних подручја - очување биодиверзитета	Заштићена природна подручја
92	Очување културних маркера и очување специфичног карактера предела	Број заштићених културних добара у области
93		Број локалитета културног наслеђа и интегралних целина предложених за заштиту

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ
96	Унапређење регионалних потенцијала за туризам и креативне индустрије	Број туриста и туристичких ноћења годишње
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 5. ПРОСТОРНО-ФУНКЦИОНАЛНА ИНТЕГРИСАНОСТ У ОКРУЖЕЊЕ		
98	Учешће у програмима и пројектима трансграничне и међурегионалне сарадње	Број пројеката са међународним учешћем
102	Трговинске везе са окружењем	Промет путника и робе у речним лукама
105	Пропусност граница	Недељни број летова до европских MEGA подручја

2.2 Методологија извештавања и израде извештаја

Концепт система праћења остваривања ППРС-а и оцене стања у простору уопште, који је дефинисан Програмом имплементације за ППРС, базира се на очекиваном директном и позитивном утицају реализације приоритетних стратешких пројеката из различитих домена (водопривреда, пољопривреда, привреда, животна средина, итд.) на стаус односно ниво вредности показатеља. Заузврат, ове вредности показатеља, применом различитих метода и техника, указују на достигнути ниво основних и оперативних развојних циљева ППРС-а, односно ниво стандарда живота и рада грађана у Републици Србији.

Одатле, ради бољег разумевања тренутног стања развијености простора, као и уочавања различитих аспеката развојних трендова, у овом Извештају примењене су методе и технике обраде података које у фокус стављају 1) разлике између вредности појединачних показатеља на нивоу статистичких јединица њихове обраде (НСТЈ3, НСТЈ2, НСТЈ0), 2) као и на утврђивање трендова равномерности развоја простора Републике Србије у периоду од 2011. године до данас (тамо где су подаци доступни). Фокусом на равномерност односно разлике –диспаритете- у просторном развоју у овом Извештају, обезбедиће се платформа за доношење ефективних одлука о расподели државних ресурса, што је у условима њиховог сталног смањења -а све већих захтева за ефикасношћу државе- од изузетног значаја.

На основу свега претходног наведеног, методологију израде овог Извештаја чине следећи кораци односно методер и технике (распоређени у 3 групе):

1) Показатељи просторног развоја

- Геовизуелизација вредности показатеља просторног развоја појединачно за 2016. годину (примена тематског картирања, дијаграма, графикона, и др.);
- Статистичка анализа вредности показатеља (утврђивање максималне, минималне и просечне вредности показатеља; прорачун стандардног одступања и коефицијента варијације; примена модела линеарне регресије; и др.);
- Квалитативна и квантитативна анализа појединачних и збирних вредности и трендова показатеља применом поступка класификације и категоризације; и

2) Приоритетни стратешки пројекти

- Квалитативна и квантитативна анализа података о реализације приоритетних стратешких пројеката, појединачно и збирно, по тематским областима и подобластима, са утврђивањем појединачног статуса реализације и збирног удела по категоријама и класама.

2.3 Метод оценивања стања и развијености простора

Након анализе вредности појединачних показатеља применом статистичких и метода визуелизације, извршено је оцењивање остварености основних и оперативних односно циљаних квалитета просторног развоја Републике Србије. Ово квалитативно и квантитативно оцењивање спроведено је применом метода класификације и категоризације, као и применом резултата односно препорука релевантих пројеката из ESPON програма, и то у погледу скала односно граничних вредности за утврђивање просторних диспаритета и одређивање диспаритета и трендова кохезије у простору Републике. Применом поменутих граничних вредности, омогућено је утврђивање јединственог нивоа диспаритета између НСТЈ изабраних за анализу на нивоу појединачног показатеља, као и утврђивање разлике између нивоа диспаритета различитих показатеља просторног развоја међусобно на нивоу Републике Србије. Додатно, применом поменутих скала ствара се могућност евентуалног поређења вредности и трендова показатеља у Србији са вредностима и трендовима истог или других показатеља из одређеног домена на нивоу региона, односно Европе.

С друге стране, након оцене степена реализације приоритетних стратешких пројеката појединачно, на основу добијених података за 2016. годину, извршена је квалитативна и квантитативна оцена њихове збирне реализације применом метода класификације и категоризације по областима и подобластима, односно по могућим вредностима степена реализације дефинисаним у Поглављу 4.

2.1.1 Прикупљање података и одговорне институције

У организационом смислу, подаци за припрему Извештаја за 2016. годину прикупљани су у периоду од марта 2017. године, а подаци су тражени од следећих институција:

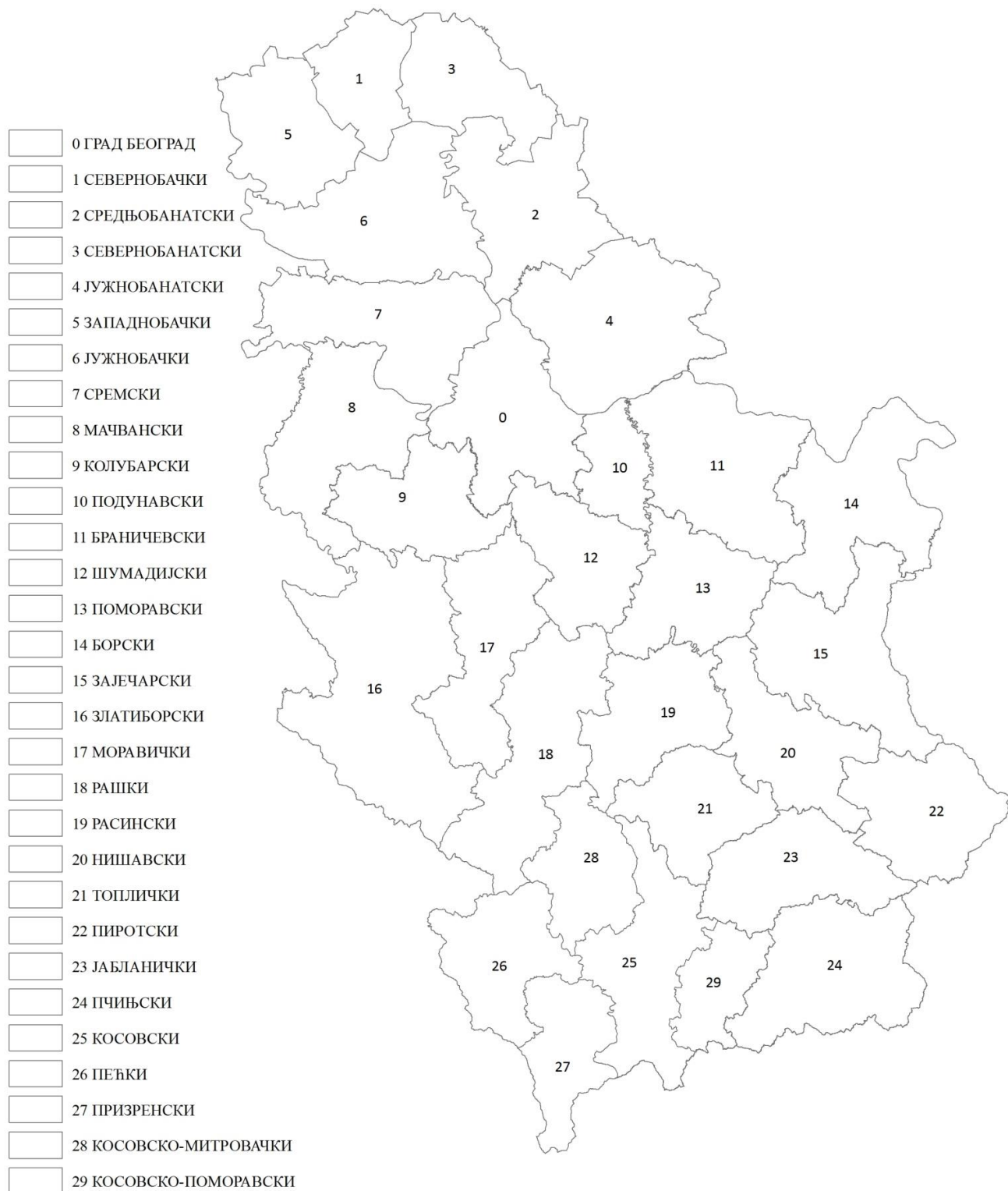
1. Републички завод за статистику
2. Национална служба за запошљавање
3. ЈП Србијагас
4. ЈП Транснафта
5. Југоросгаз а.д.
6. ЈП Електропривреда Србије
7. ЕПС Дистрибуције д.о.о. Београд
8. ЈП Електропривреда Србије (ПД Ибарске хидроелектране д.о.о.)
9. ЈП Стубо-Ровни „Колубара”
10. ЈПВ „Рзав”
11. ЈВП Београдводе
12. ЈВП Воде Војводине
13. ЈВП Србијаводе
14. ЈП Електропривреда Србије - Огранак Костолац
15. ЈП Електропривреда Србије - Огранак Колубара
16. ЈП Електропривреда Србије - РЕИС Колубара
17. ЈП Рударски басен „Колубара” Лазаревац
18. Wind Park Plandiste d.o.o.
19. Рударско-топионичарски басен Бор Група
20. „Balkan Gold ” д.о.о. Београд

21. „Rio Sava Exploration” д.о.о, Београд (Rio Tinto)
22. "Rakita Exploration" д.о.о Бора (FREEPORT - McMoRan)
23. ЈП Путеви Србије
24. ЈП Путеви Србије - радови
25. Железнице Србије АД
26. Инфраструктура железнице Србије а.д.
27. „Србија Карго” а.д.
28. ЈП Србијашуме
29. ЈП Скијалишта Србије
30. Електромрежа Србије АД
31. НИС а.д. Нови Сад
32. "Телеком Србија" а.д. Београд
33. ЈП Емисиона техника и везе
34. ЈП Пошта Србије
35. Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге
36. Развојна агенција Србије
37. Агенција за управљање лукама
38. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре
39. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре - Дирекција за водне путеве
40. Министарство просвете, науке и технолошког развоја
41. Министарство омладине и спорта
42. Министарство спољњих послова
43. Министарство културе и информисања
44. Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања
45. Министарство трговине, туризма и телекомуникација
46. Министарство рударства и енергетике
47. Министарство привреде
48. Министарство финансија - Одељење CFCU
49. Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде
50. Министарство заштите животне средине
51. Министарство пољопривреде и заштите животне средине - Сектор за органску пољопривреду
52. Министарство пољопривреде и заштите животне средине - Републичка дирекција за воде
53. Министарство пољопривреде и заштите животне средине - Агенција за заштиту животне средине
54. Министарство пољопривреде и заштите животне средине - Управа за пољопривредно земљиште
55. Министарство пољопривреде и заштите животне средине - Управа за шуме
56. Министарство пољопривреде и заштите животне средине - Сектор за рурални развој
57. Дирекција за националне референтне лабораторије - Одсек за органску производњу
58. Завод за заштиту природе Србије
59. Регионални центар за животну средину
60. Покрајински завод за заштиту природе
61. Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство
62. Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине
63. Покрајински секретаријат за социјалну политику, демографију и равноправност полова
64. Покрајински секретаријат за здравство

65. Покрајински секретаријати за привреду, запошљавање и равноправност полова
66. Покрајински секретаријат за регионални развој, међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу
67. Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај
68. Покрајински секретаријат за здравство
69. Републички хидро-метеоролошки завод
70. Републички завод за заштиту споменика културе
71. Завод за заштиту споменика културе Града Београда
72. Завод за заштиту споменика културе Град Ваљево
73. Завод за заштиту споменика културе Зрењанин
74. Завод за заштиту споменика културе Крагујевац
75. Завод за заштиту споменика културе Краљево
76. Завод за заштиту споменика културе Ниш
77. Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада
78. Завод за заштиту споменика културе Панчево
79. Завод за заштиту споменика културе Смедерево
80. Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица
81. Међуопштински завод за заштиту споменика културе Суботица
82. Покрајински завод за заштиту споменика културе АП Војводине
83. Покрајински завод за заштиту споменика културе приштина са седиштем у Лепосавићу
84. Министарство за европске интеграције - Сектор за програме прекограничне и транснационалне сарадње
85. Аеродром Никола Тесла - Београд
86. Аеродром Константин Велики – Ниш
87. Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA д.о.о Београд
88. ЈЛС Чајетина

3. СТАЊЕ ПОКАЗАТЕЉА ПРОСТОРНОГ РАЗВОЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

КАРТА: ПРЕГЛЕД УПРАВНИХ ОКРУГА ИЛИ НТСЈЗ ЈЕДИНИЦА
У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ

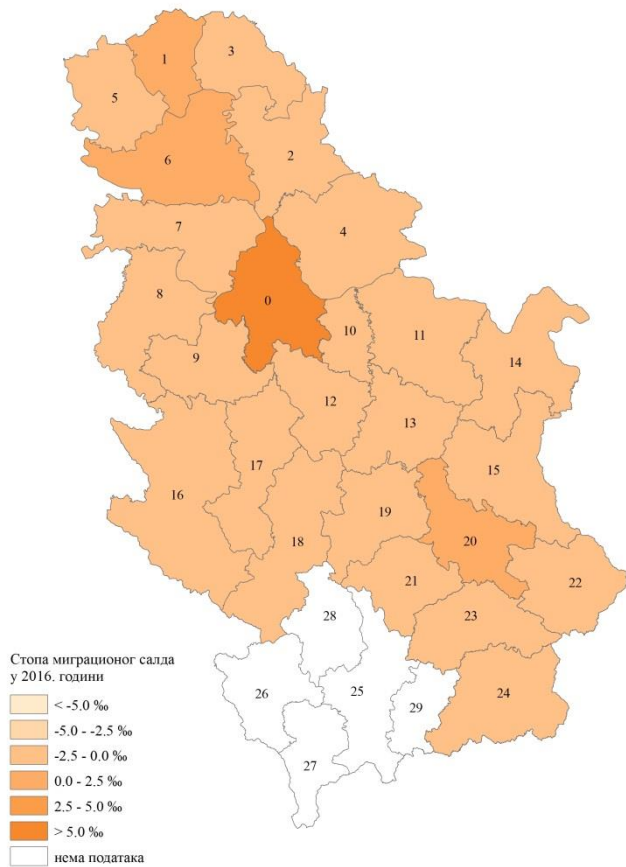


ПОКАЗАТЕЉ: СТОПА МИГРАЦИОНОГ САЛДА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Одрживи демографски развој

Циљани квалитет: Уравнотежени размештај становништва



Вредности показатеља у 2016. години

Максимална стопа по управном округу:
7.31‰

Минимална стопа по управном округу:
-1.24‰

Просечна стопа по управном округу:
0.00‰

Стандардно одступање од просечне стопе по управном округу:
1.58‰

Ниво просторног диспаритета стопе:
низак

Извор података:

Републички завод за статистику 2016. године



Стање показатеља за просторни развој

У току 2016. године стопа миграционог салда у Републици Србији кретала се у распону од -1.24‰, на подручју Златиборског управног округа, до 7.31‰ на подручју Града Београда. Средња вредност стопе миграционог салда износила је 0.00‰, а највећи број управних округа имао је негативну стопу. Само на подручју Севернобачког, Јужнобачког, Нишавског управног округа и Града Београда више је становника долазило него одлазило, те је вредност миграционог салда била позитивна. С обзиром на наведену уједначност –негативну– вредност стопе миграционог салда, ниво просторног диспаритета у погледу кретања становништва био је низак, тј. нису постојале веће разлике у погледу миграција становништва.

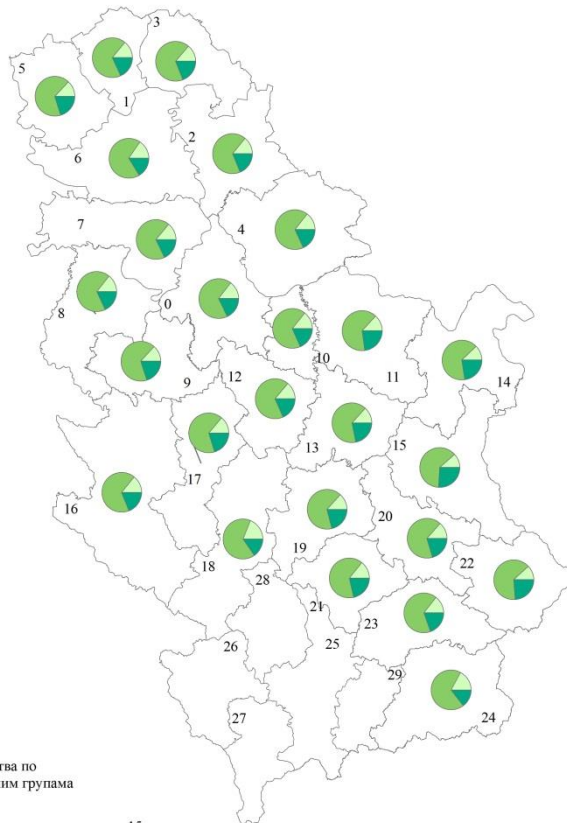
Такође, у периоду од 2010. године забележен је позитиван тренд вредности стопе миграционог салда, односно смањивао се број исељеног у односу на досељено становништва, те се стабилизовао и ниво просторног диспаритета показатеља у целини.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО СТАНОВНИШТВА ПО ВЕЛИКИМ СТАРОСНИМ ГРУПАМА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Одрживи демографски развој

Циљани квалитет: Унапређење/одржање демографске структуре



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео становништва по управном округу:

до 15 година старости – 18.8%

15-64 година старости – 68.5%

преко 64 година старости – 26.1%

Минимални удео становништва по управном округу:

до 15 година старости – 11.6%

15-64 година старости – 62.4%

преко 64 година старости – 14.5%

Просечан удео становништва по управном округу:

до 15 година старости – 11.70%

15-64 година старости – 55.30%

преко 64 година старости – 16.34%

Стандардно одступање од просечног удела по управном округу:

до 15 година старости – 5.39%

15-64 година старости – 24.77%

преко 64 година старости – 7.67%

Ниво просторног диспаритета удела:

до 15 година старости – висок

15-64 година старости – висок

преко 64 година старости – висок

Извор података:

Републички завод за статистику 2016. године



Стање показатеља за просторни развој

У току 2016. године у Републици Србији у просеку по управном округу највећи је био удео становништва старости 15-64 године, док је просечан удео био најмањи за становништва старости до 15 година. Тако, највећи удео становништва старости од 15-64 године био је на подручју Пчињског управног округа (68.5%), а најмањи у Зајечарском (62.4%). Истовремено, у Зајечарском управном округу забележен је најмањи удео становништва до 15 година старости (11.6%), као и највећи удео становништва преко 64 година старости (21.6%). Такође, ниво просторног диспаритет био је исти – тј. висок – за сва 3 старосна континента становништва, што указује на неравномерност старосне структуре становништва и, одатле, на разлике у развојном потенцијалу између управних округа у Републици Србији.

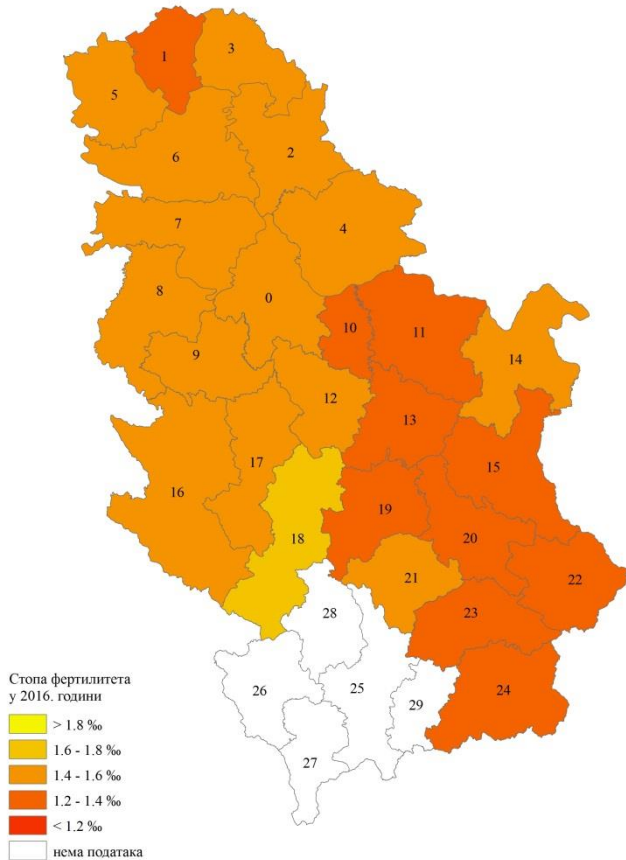
Генерално, у периоду 2011-2016 забележен је негативан тренд повећања старог и смањења младог становништва, при чему је просторни диспаритет и бројност старог и радно способног становништва опадао, а младог становништва стагнирао.

ПОКАЗАТЕЉ: СТОПА ФЕРТИЛИТЕТА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Одрживи демографски развој

Циљани квалитет: Унапређење/одржање демографске структуре



Вредности показатеља у 2016. години

Максимална стопа по управном округу:
1.71‰

Минимална стопа по управном округу:
1.31‰

Просечна стопа по управном округу:
1.42‰

Стандардно одступање од просечне стопе по управном округу:
0.53‰

Ниво просторног диспаритета стопе:
низак

Извор података:

Републички завод за статистику 2016. године



Стање показатеља за просторни развој

Најмања стопа фертилитета забележена је у Републици Србији у 2016. години на подручју Пчињског управног округа (1.31‰), док је највећа стоп фертилитета била у Рашком управном округу (1.71‰). Просечна вредност стопе по управном округу у 2016. години износила је 1.42‰. Такође, у току 2016. године забележен је низак нивоу диспаритета стопе фертилитета између управних округа, односно стопа фертилитета имала је релативно уједначене вредности.

Такође, у периоду од 2011. године до данас, забележен је благи позитиван пораст просечне стопе фертилитета у Републици Србији, као и стабилан ниво диспаритета који има благу тенденцију ка даљем смањењу, тј. ка уједначеним вредностима за територију управних округа у Републици.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО НЕЗАПОСЛЕНОГ СТАНОВНИШТВА ДО 25 ГОДИНА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Унапређење социјалне и економске кохезије

Циљани квалитет: Смањење броја незапосленог становништва

Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео по региону:

11.95%

Минимални удео по региону:

9.93%

Просечан удео по региону:

10.53%

Стандардно одступање од просечног удела по региону:

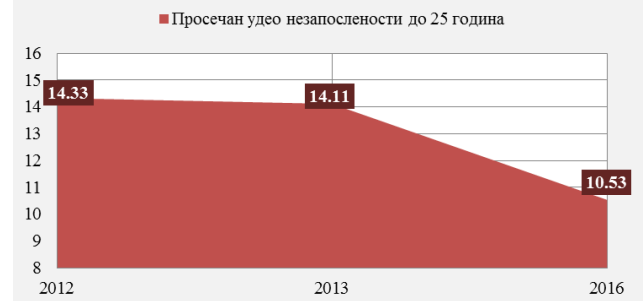
0.82%

Ниво просторног диспаритета удела:

низак



Тренд просечног удела незапослености до 25 година у периоду 2012-2016



Извор података:

Анкета о радној снази у Републици Србији, Републички завод за статистику, 2016. година
Национална служба за запошљавање (стање: 31.12.2016)



Стање показатеља за просторни развој

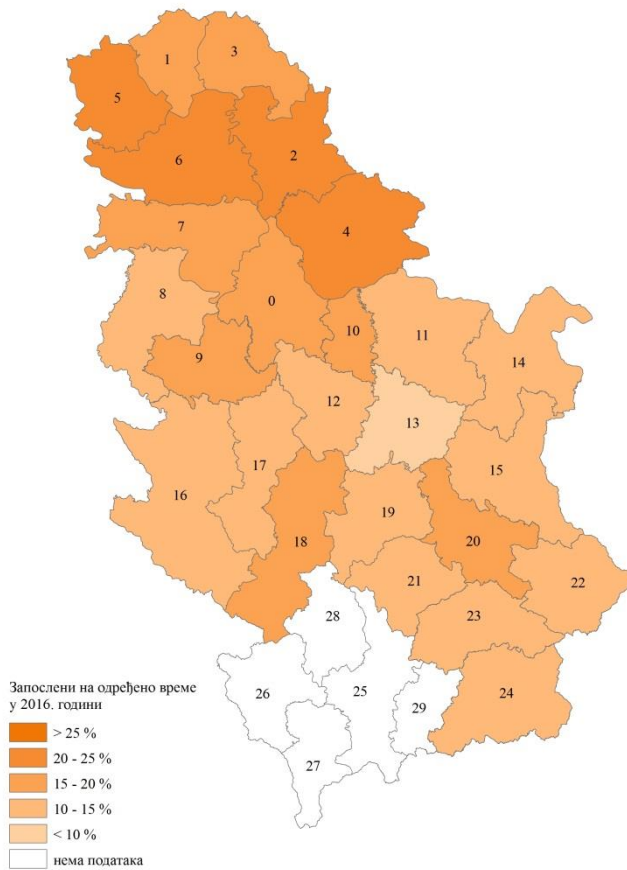
На нивоу управног округа, највећи број незапосленог становништва до 25 година забележен је у Пиротском управном округу (1,314 лица), а највећи на подручју Града Београда (9,436 лица). Укупно незапослених лица до 25 година у Републици Србији, без АП Косово и Метохија, било је 81,084, док је просечан број ових лица по управном округу износио 3,243. Посматрано на нивоу региона, највећи удео незапослених лица до 25 година старости регистрован је на подручју Региона Војводине (11.95%), док је најмањи био на подручју Београдског региона (9.93%). У погледу просторног диспаритета, не постоје значајне разлике у уделу овог становништва у Србији, с обзиром да је ниво диспаритета у 2016. години био низак. Такође, у периоду од 2012. године забележен је позитиван тренд пада броја ове категорије незапослених лица у Србији.

ПОКАЗАТЕЉ: ЗАПОСЛЕНИ НА ОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Унапређење социјалне и економске кохезије

Циљани квалитет: Обезбеђење подједнаких шанси на тржишту рада



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео по управном округу:

21.98%

Минимални удео по управном округу:

7.93%

Просечан удео по управном округу:

15.39%

Стандардно одступање од просечног удела по управном округу:

3.92%

Ниво просторног диспаритета удела:

умерен

Извор података:

Анкета о радној снази у Републици Србији, Републички завод за статистику, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

Удео лица запослених на одређено време био је у 2016. години најмањи у Поморавском управном округу (7.93%), а највећи у Јужнобанатском управном округу и износио је 21.98% од укупно запослених лица. Просечан удео ове категорије запослених лица износио је 15.39% на нивоу управног округа, а стандардно одступање од просечне вредности износило је 3.92% што је условило и појаву умереног нивоа диспаритета између управних округа у погледу овог показатеља у 2016. години.

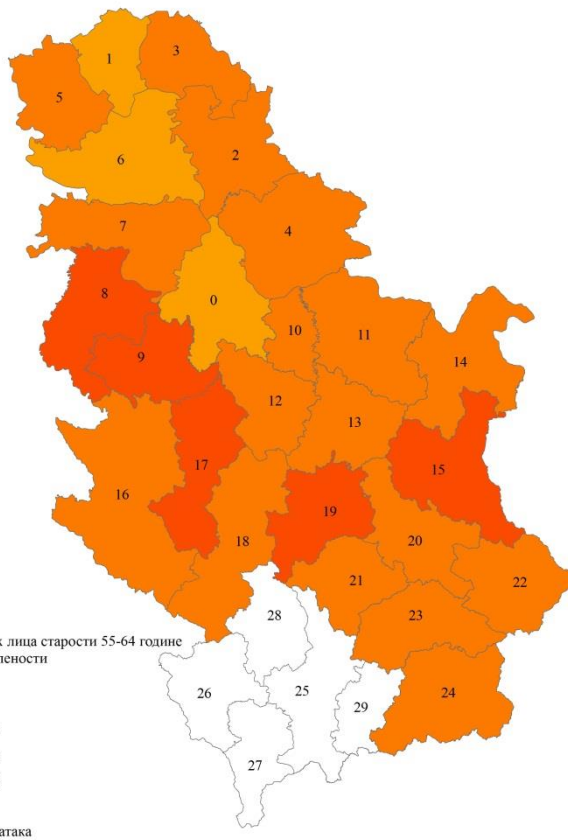
Иначе, у вишегодишњем периоду, смањује се удео лица запослених на одређено време у Републици Србији у целини, али се разлике између броја ових лица по управном округу повећавају. Тако, и поред позитивног тренда смањења броја лица која раде на одређено време, расту разлике у просторној дистрибуцији послова за које је потребно ангажовање лица на одређено време.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО ЗАПОСЛЕНИХ ЛИЦА СТАРОСТИ 55-64 ГОДИНЕ У УКУПНОЈ ЗАПОСЛЕНОСТИ

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Унапређење социјалне и економске кохезије

Циљани квалитет: Обезбеђење подједнаких шанси на тржишту рада



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео по управном округу:
22.23%

Минимални удео по управном округу:
13.21%

Просечан удео по управном округу:
17.71%

Стандардно одступање од просечног удела по управном округу:
2.16%

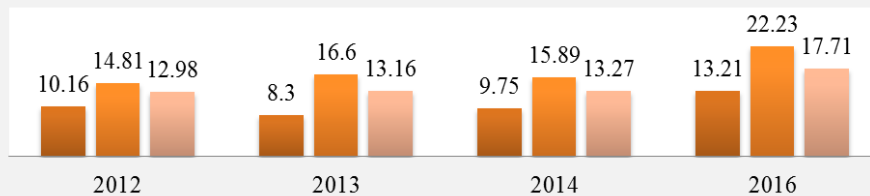
Ниво просторног диспаритета удела:
низак

Извор података:

Анкета о радној снази у Републици Србији, Републички завод за статистику, 2016. година

Удео запослених лица старости 55-64 година у укупној запослености по управном округу

- Најмањи удео запослених лица старости 15-64 година
- Највећи удео запослених лица старости 15-64 година
- Просечан удео запослених лица старости 15-64 година



Стање показатеља за просторни развој

Ниво диспаритета између управних округа у Републици Србији у 2016. години у погледу удела запослених лица старости 55-64 године у укупној запослености био је низак, са стандардним одступањем од 2.16% од просечне вредности по управном округу 17.71% за ову категорију запослених лица. Тако, највећи удео запослених од 55-64 година старости забележен је на подручју Зајечарског управног округа (22.23%), а најмањи на територији Севернобачког управног округа (13.21%).

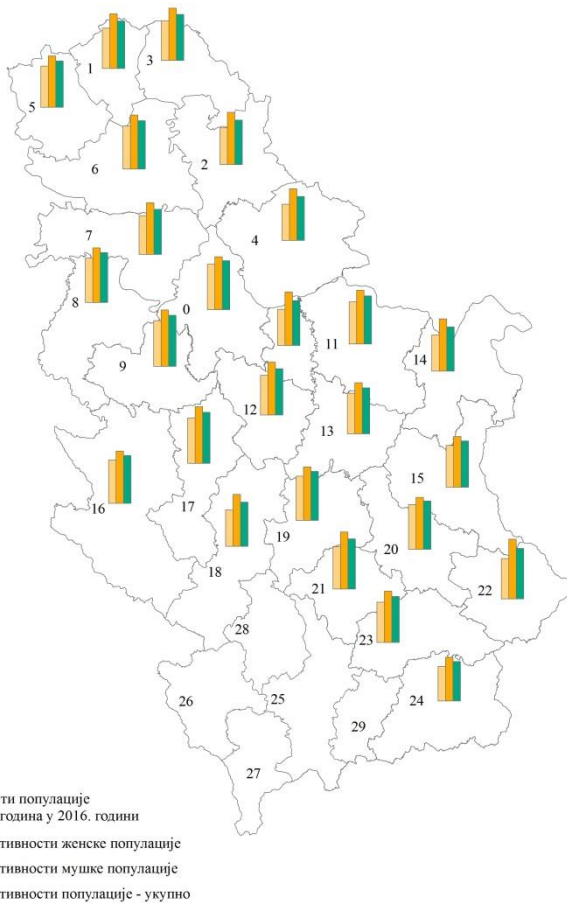
На основу података из вишегодишњег периода, запажен је позитиван тренд континуалног повећања максималног и просечног удела запослених из ове категорије у укупној запослености у Републици Србији у периоду 2012-2016 година, са колебањем односно мањим смањењем броја запослених лица 55-64 година старости у току 2013. и 2014. године у односу на 2010. односно 2016. годину. У истом вишегодишњем периоду забележен је стабилан тренд просторних диспаритета, тј. просторне кохезије Србије у погледу овог показатеља.

ПОКАЗАТЕЉ: СТОПА АКТИВНОСТИ МУШКЕ И ЖЕНСКЕ ПОПУЛАЦИЈЕ СТАРОСТИ 15-64 ГОДИНА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Смањење социјалне искључености и сиромаштва

Циљани квалитет: Распољива радна снага и запосленост



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео активног становништва по управном округу:

женског – 63.37%

мушког – 82.62%

укупно – 70.86%

Минимални удео активног становништва по управном округу:

женског – 47.84%

мушког – 60.17%

укупно – 54.21%

Просечан удео активног становништва по управном округу:

женског – 56.43%

мушког – 73.26%

укупно – 64.96%

Стандардно одступање од просечног удела активног становништва по управном округу:

женског – 4.56%

мушког – 3.98%

укупно – 3.67%

Ниво просторног диспаритета активног становништва:

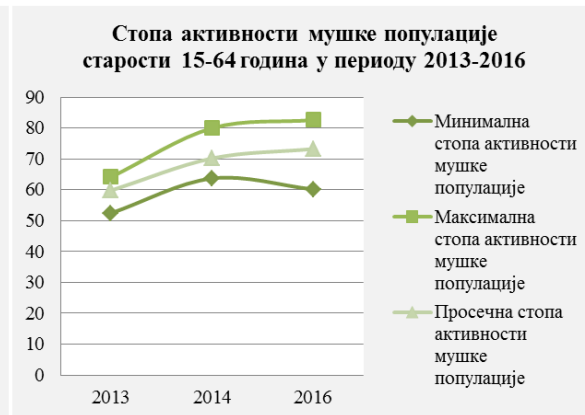
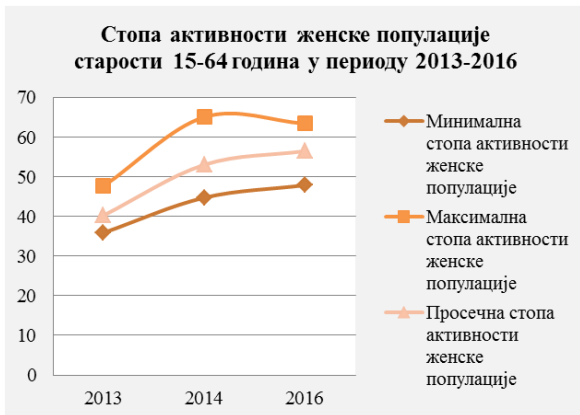
женског – низак

мушког – низак

укупно – низак

Извор података:

Анкета о радној снази у Републици Србији, Републички завод за статистику, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

У току 2016. године максималан удео односно стопу активног мушког становништва у популацији старости 15-64 године имао је Пиротски управни округ (82.62%) а најнижу стопу Пчињски управни округ (60.17%). С друге стране, највећа стопа активног женског становништва забележена је у Колубарском управном округу (63.37%), а најнижа на подручју Пчињског управног округа (47.84%). Просечан удео активног женског становништва износио је 56.43% а мушког 73.26%, при чему су забележена мала одступања од просечних вредности на нивоу управног округа.

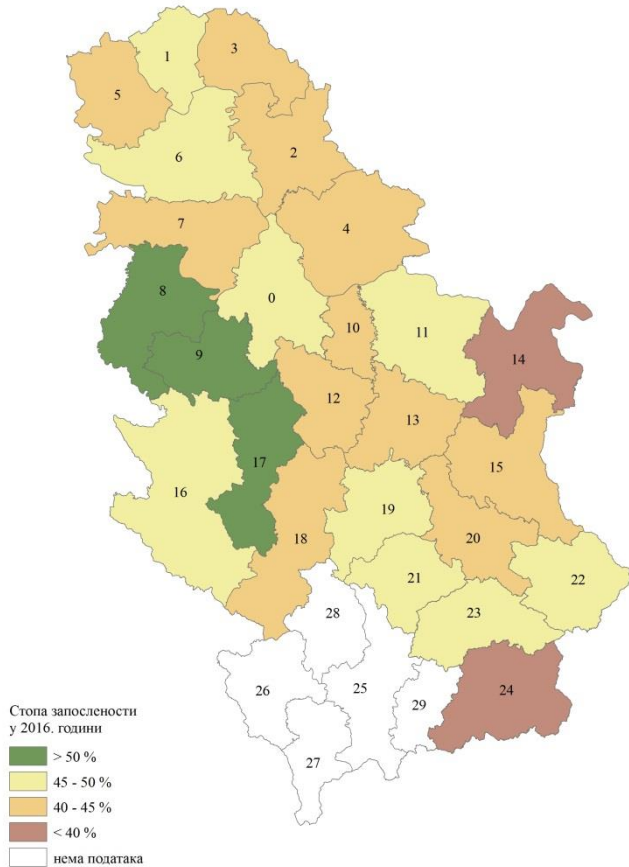
Иако стопа активности показује позитиван тренд пораста удела активног мушког и женског становништва у вишегодишњем периоду, диспаритети између управних округа расту и постоји тренд смањења кохезије у погледу овог показатеља просторног развоја Републике Србије.

ПОКАЗАТЕЉ: СТОПА ЗАПОСЛЕНОСТИ

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Смањење социјалне искључености и сиромаштва

Циљани квалитет: Распољива радна снага и запосленост



Вредности показатеља у 2016. години

Максимална стопа по управном округу:
54.25%

Минимална стопа по управном округу:
38.63%

Просечна стопа по управном округу:
44.91%

Стандардно одступање од просечне стопе по управном округу:
4.09%

Ниво просторног диспаритета стопе:
низак

Извор података:

Анкета о радној снази у Републици Србији, Републички завод за статистику, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

Просечна стопа запослености у Републици Србији у 2016. години на нивоу управног округа износила је 44.91%, а одступање од те вредности између управних округа било је свега 4.09%. Највећа стопа запослености забележена је у Колубарском управном округу (54.25%), а најнижа на подручју Пчињског управног округа (38.63%). С обзиром на малу вредност стандардног одступања, ниво просторног диспаритета је био низак, те практично простор Републике Србије карактерише кохезија односно равномерност у погледу стопе запослености у току 2016. године.

Такође, у периоду од 2012. године забележен је позитиван тренд раста стопе запослености становништва у Републици Србији укупно, као и смањења просторних диспаритета -или различитости- и повећања кохезије простора у погледу удела запосленог становништва у контингенту активног становништва у Републици.

ПОКАЗАТЕЉ: БДВ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И ИНДЕКСИ НИВОА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Смањење социјалне искључености и сиромаштва

Циљани квалитет: Смањење регионалних економских диспаритета



Вредности показатеља у периоду 2011-2016. година

Максималне вредности за Републику Србију:

БДВ - 84.2% (2011, 2013)

Стопа раста – 3.3% (2013)

Минималне вредности за Републику Србију:

БДВ - 82.4% (2016)

Стопа раста - -2.0% (2014)

Просечне вредности за Републику Србију:

БДВ - 83.5%

Стопа раста – 1.0%

Стандардна одступања од просечних вредности за Републику Србију:

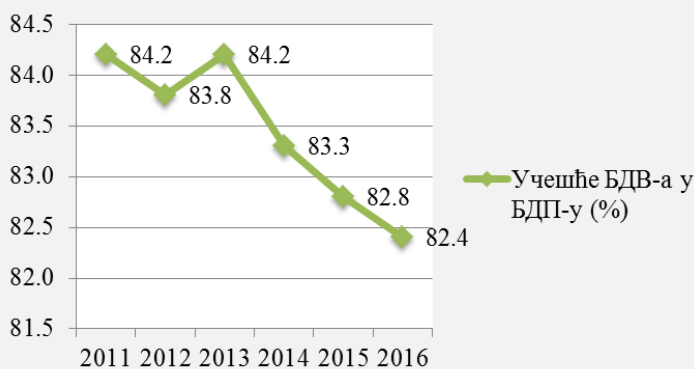
БДВ - 0.75%

Стопа раста – 2.13%

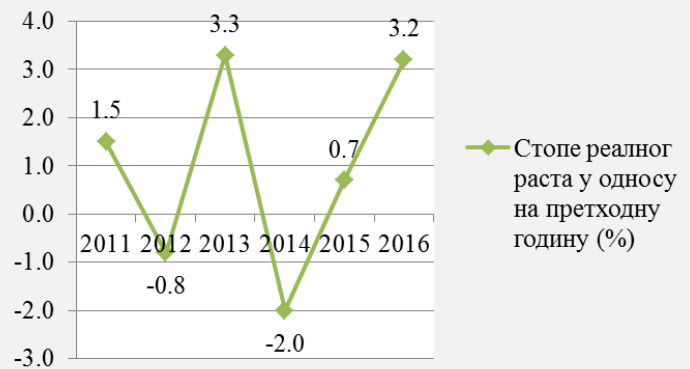
Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година
(од 1999. године без података за АП Косово и Метохију)

Кретање БДВ-а Републике Србије у периоду 2011-2016 година



Кретање стопе реалног раста у Републици Србији у периоду 2011-2016 година



Стање показатеља за просторни развој

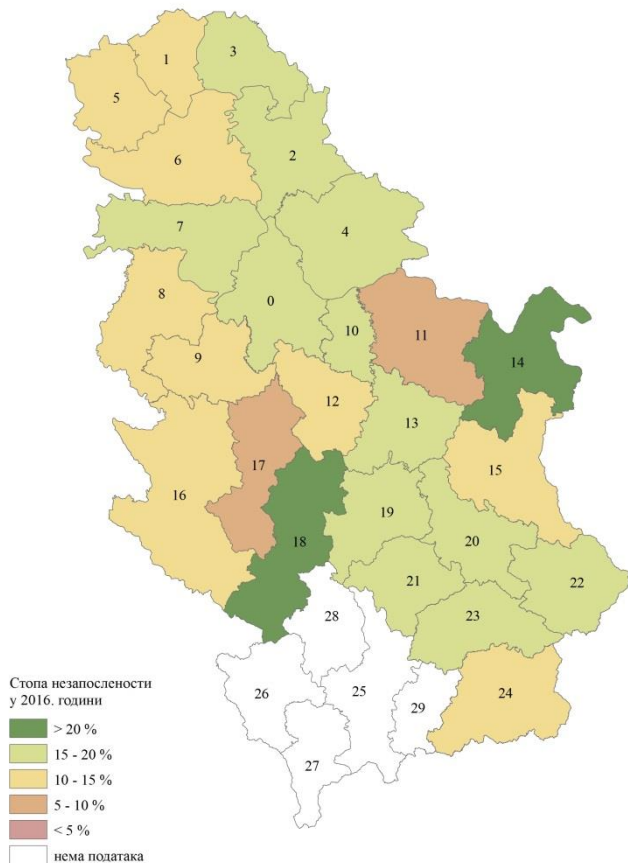
У периоду 2011-2016. година вредност БДВ-а у Републици Србији имале су негативан тренд пада, при чему је максимална вредност од 84.2% (у БДП-у) забележена 2011. и 2013. године, а минимална вредност од 82.4% у 2016. години. У истом периоду стопа реалног раста кретала се од максималне вредности 3.3% у 2013. години до минималне вредности -2.0% у 2014. години. Генерално, вредности стопе реалног раста у наведеном периоду показују благи позитиван тренд. Одступања од просечних вредности по оба параметра била су минимална (0.75% за БДВ и 2.13% за реалну стопу раста), што указује на релативну стагнацију ових развојних показатеља у 6-годишњем периоду праћења.

ПОКАЗАТЕЉ: СТОПА НЕЗАПОСЛЕНОСТИ

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Смањење социјалне искључености и сиромаштва

Циљани квалитет: Осигурање пуне ангажованости регионалних ресурса, уз њихову максималну ефикасност



Вредности показатеља у 2016. години

Максимална стопа по управном округу:
22.62%

Минимална стопа по управном округу:
8.61%

Просечна стопа по управном округу:
15.07%

Стандардно одступање од просечне стопе по управном округу:
3.35%

Ниво просторног диспаритета стопе:
умерен

Извор података:

Анкета о радној снази у Републици Србији, Републички завод за статистику, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

Према Анкети о радној снази, у 2016. години стопа незапослености У Републици Србији кретала се у распону од максималне 22.62%, на подручју Рашког управног округа, до минимално забележене 8.61% у контингенту радно способног становништва у Браничевском управном округу. С обзиром на овако велике разлике у запослености, односно незапослености становништва, и одступање од просечне стопе незапослености је значајно, а диспаритет између управних округа по овом показатељу је релативно умерен. Такође, највећи број управних округа Републике Србије за које се мери односно прати вредност овог показатеља (21/25 управних округа) бележи стопу незапослености у распону 10-20%, при чему само два управна округа –Браничевски и Моравички- имају стопу незапослености испод 10%.

У вишегодишњем периоду, вредности стопе незапослености показују позитиван тренд смањења броја незапослених у контингенту радно способног становништва, као и смањење диспаритета и тренд ка уједначеној запослености становништва.

ПОКАЗАТЕЉ: БДП ПО СТАНОВНИКУ У ОДНОСУ НА ПРОСЕК ЕУ15

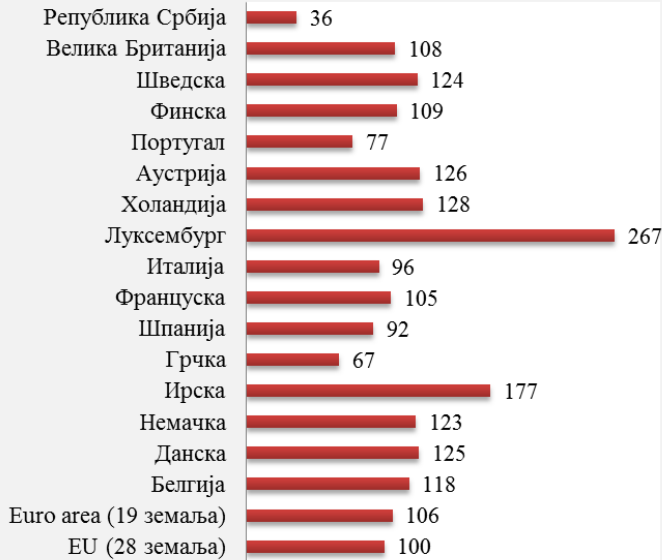
Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Уравнотеженост насељске структуре

Циљани квалитет: Полицентричност урбаног система

Однос БДП-а Републике Србије и "старих" чланица ЕУ (15), земаља Еуро зоне (19) и чланицама ЕУ (28)

■ БДП по становнику у 2016. години изражен као ниво (%) куповне моћи у односу на ЕУ28 просек (100%)



Вредности показатеља у периоду 2011-2016. година

Максимална вредност БДП-а Републике Србије изражена кроз релативну куповну моћ per capita у односу на просек ЕУ28:

2013 - 38%

Минимална вредност БДП-а Републике Србије изражена кроз релативну куповну моћ per capita у односу на просек ЕУ28:

2015, 2016 - 36%

Просечна вредност БДП-а Републике Србије изражена кроз релативну куповну моћ per capita у односу на просек ЕУ28:

36.83%

Стандардно одступање од просечне вредности БДП-а Републике Србије изражена кроз релативну куповну моћ per capita:

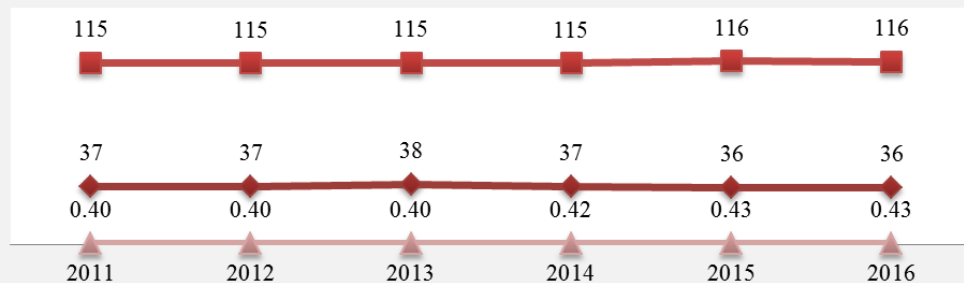
0.75%

Извор података:

EUROSTAT, 2016. година

Однос БДП-а Републике Србије и "старих" чланица ЕУ (15) у периоду 2011-2016 у односу на ЕУ28 просек

◆ Релативна куповна моћ per capita Републике Србије
■ Просечна куповна моћ per capita ЕУ15
▲ Ниво просторног диспаритета куповне моћи per capita



Стање показатеља за просторни развој

Према доступним подацима EUROSTAT-а, вредност БДП-а по становнику у Републици Србији није се битније мењала у периоду 2011-2016. година, и њен однос према просеку ЕУ15 и ЕУ28 био је стабилан. Тако, у наведеном периоду, максимална стопа БДП-а по становнику Републике Србије у односу на ЕУ28 од 38% била је 2013. године; другим речима, куповна моћ сваког становника Републике Србије износила је 38% куповне моћи становника ЕУ28 (100%) у датој години. Најнижа вредност БДП-а у наведеном периоду забележена је 2015. и 2016. године и износила је 36%. С обзиром на минималне осцилације у вредностима релативне куповне моћи per capita, одступања од просечне вредности за Републику Србију су минимална.

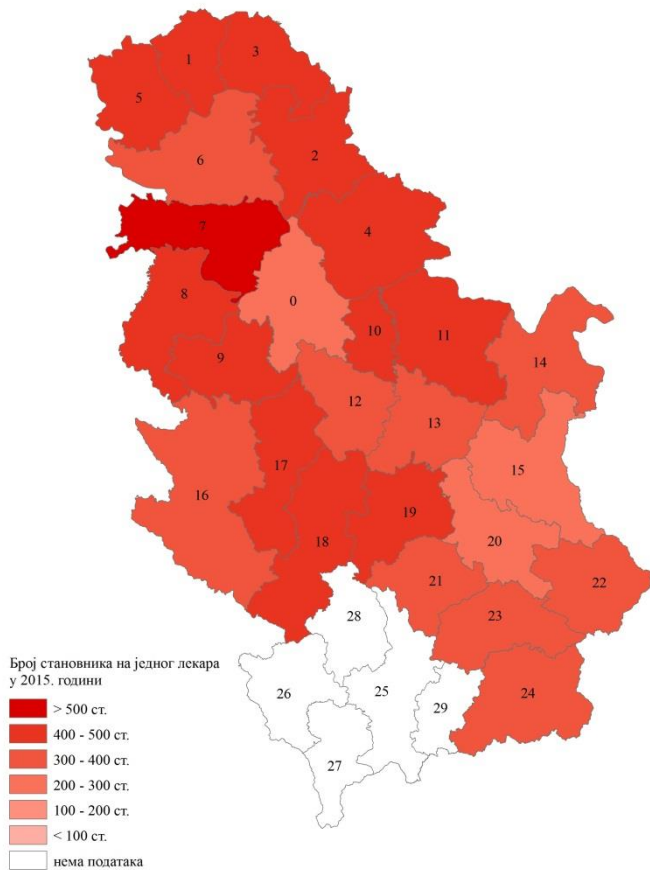
С друге стране, и вредности релативне куповне моћи по становнику ЕУ15 у наведеном периоду биле су стабилне и износиле су 115% односно 116% од просека ЕУ28 (100%), па је и просторни диспарат у погледу овог показатеља између Републике Србије и ЕУ15 односно ЕУ28 био стабилан и значајан у периоду 2011-2016. година.

ПОКАЗАТЕЉ: ДОСТУПНОСТ ПРИМАРНОЈ ЗДРАВСТВЕНОЈ ЗАШТИТИ

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Равномерна просторна организација јавних служби

Циљани квалитет: Унапређење доступности јавних служби



Вредности показатеља у 2015. години*

Максимални број становника по лекару по управном округу:

531 становника

Минимална број становника по лекару по управном округу:

250 становника

Просечан број становника по лекару по управном округу:

388 становника

Стандардно одступање од просечног броја становника по лекару по управном округу:

68 становника

Ниво просторног диспаритета доступности лекара:

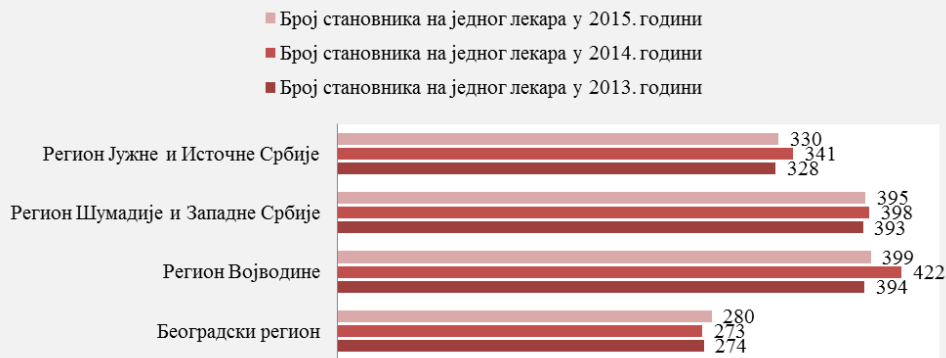
низак

Извор података:

Републички завод за статистику (подаци Института за јавно здравље), 2015. година

(*Подаци се односе само на установе у мрежи здравствених установа Републике Србије)

Доступност здравствене заштите у периоду 2013-2015



Стање показатеља за просторни развој

Највећи број становника односно потенцијалних пацијената по лекару у 2015. години био је на подручју Сремског управног округа (531 становник), а најмањи у Нишавском управном округу са 250 становника по лекару, што је упола мање него у случају Сремског округа. Ипак, стандардном одступање за вредности овог показатеља у 2015. години по управном округу износило је 68 становника по лекару, с обзиром да се у већини управних округа број становника по лекару креће изнад 300 а испод 450 становника. Одатле, према примењеној методологији односно скали, ниво просторног диспаритета за овај показатељ био је у 2015. години низак.

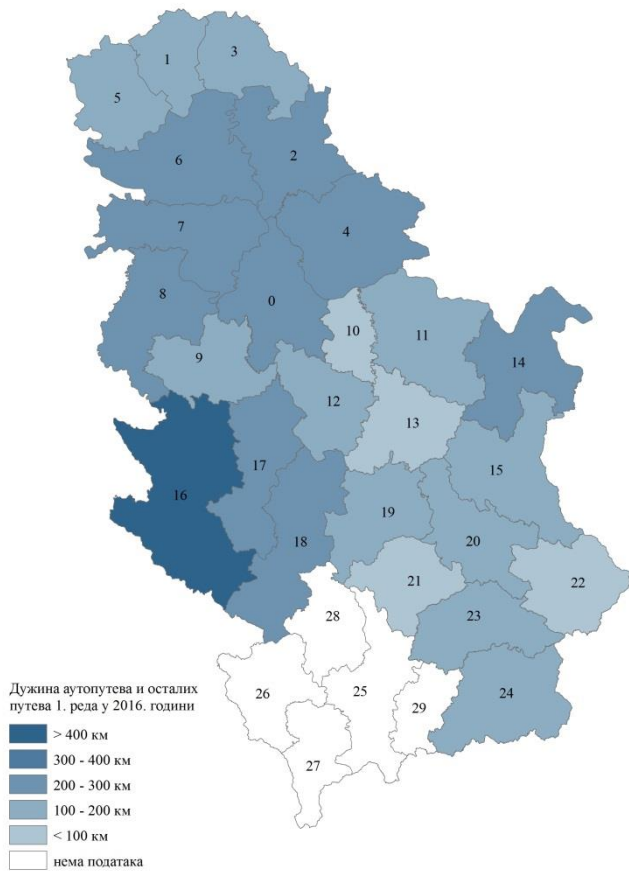
У вишегодишњем периоду, од 2013. до 2015. године, на нивоу региона број становника по лекару имао је мања колебања, те је ниво кохезије стабилан по овом показатељу, као и тренд вредности самог показатеља. Додатно, посматрано са аспекта броја становника по лекару, уочљива је значајно боља доступност здравствених услуга у Београдском региону.

ПОКАЗАТЕЉ: ДУЖИНА АУТОПУТЕВА И ОСТАЛИХ ПУТЕВА 1. РЕДА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Равномерна доступност инфраструктури и информацијама

Циљани квалитет: Обезбеђење једнаке саобраћајне доступности и простора



Вредности показатеља у 2016. години

Максимална дужина аутопутева и путева 1. реда по управном округу:
413.94 km

Минимална дужина аутопутева и путева 1. реда по управном округу:
76.90 km

Просечна дужина аутопутева и путева 1. реда по управном округу:
183.71 km

Стандардно одступање од просечне дужине аутопутева и путева 1. реда по управном округу:
81.83 km

Ниво просторног диспаритета доступности аутопутева и путева 1. реда:
висок

Извор података:

ЈП Путеви Србије, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

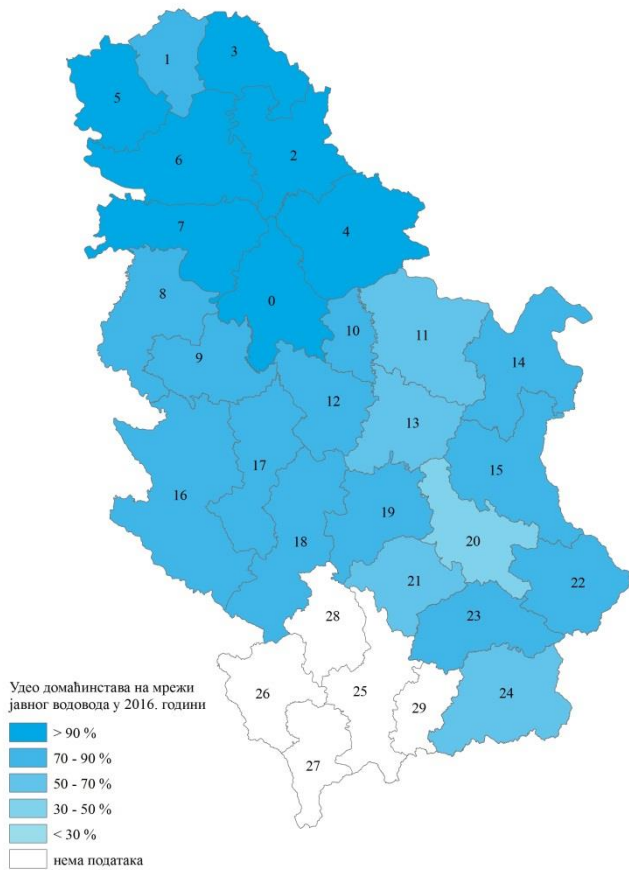
Територију Републике Србије карактерише висок ниво просторног диспаритета у погледу доступности аутопутева и осталих путева 1. реда. Тако, на пример, највећа доступност ове категорије путева била је у 2016. години на подручју Златиборског управног округа (413.94 km), а најмања на подручју Поморавског управног округа (76.90 km). Поред Поморавског, само у још 3 управна округа забележа је укупна дужина ове категорије путева мања од 100 km, и то у Пиротском, Топличком и Подунавском управном округу. У просеку, доступност ових путева по управном округу била је 183.71 km. С обзиром да од доступности ове категорије путева зависи брзина кретања возила, односно загађење ваздуха дуж коридора, као и развојни потенцијал и доступност простора и јавних услуга уопште, вредности овог показатеља указују на потребу унапређења односно повећања мреже и дужине аутопутева и осталих путева 1. реда у будућности у Републици Србији.

ПОКАЗАТЕЉ: ПОКРИВЕНОСТ НАСЕЉА (% БРОЈА ДОМАЋИНСТАВА) МРЕЖОМ ЈАВНОГ ВОДОВОДА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Равномерна доступност инфраструктури и информацијама

Циљани квалитет: Повећање покривености насеља водопривредном инфраструктуром



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео домаћинстава по управном округу:
98.5%

Минимални удео домаћинстава по управном округу:
49.5%

Просечан удео домаћинстава по управном округу:
79.96%

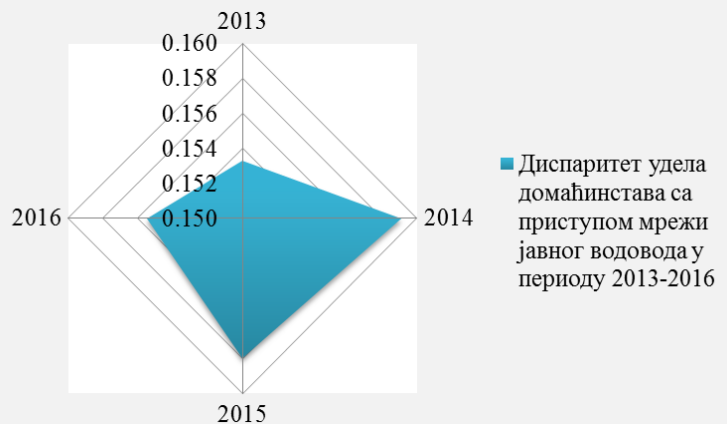
Стандардно одступање од просечног удела домаћинстава по управном округу:
12.43%

Ниво просторног диспаритета доступности мреже јавног водовода:
низак

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година

Удео домаћинстава са приступом мрежи јавног водовода у периоду 2013-2016



Стање показатеља за просторни развој

У 2016. години број односно удео домаћинстава у Републици Србији прикључених на мрежу јавног водовода износио је у просеку 79.96% на нивоу управног округа. Највећи удео домаћинстава са приступом регистрован је на подручју Јужнобачког управног округа. Најмањи удео домаћинстава прикључених на мрежу јавног водовода био је у Нишавском управном округу, свега 49.5%. С обзиром на разлике у погледу регистроване приступачности односно прикључености на јавни водовод, стандардно одступање од просечног удела домаћинстава је релативно високо, и износи 12.43%. Ипак, по утврђеној и примењеној скали, ниво диспаритета у погледу вредности овог показатеља у Републици Србији био је низак.

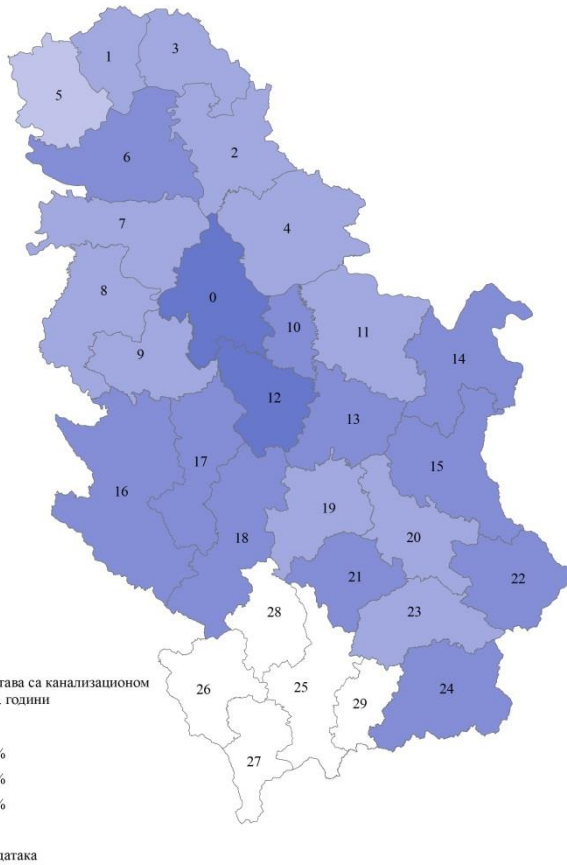
У вишегодишњем периоду праћења вредности показатеља односно удела домаћинстава са приступом мрежи јавног водовода, забележен је позитиван тренд повећања просечног броја домаћинстава са приступом овој мрежи, при чему су ниво просторног диспаритета и кохезије стабилни.

ПОКАЗАТЕЉ: ПОКРИВЕНОСТ НАСЕЉА (% БРОЈА ДОМАЋИНСТАВА) КАНАЛИЗАЦИОНОМ МРЕЖОМ

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Равномерна доступност инфраструктури и информацијама

Циљани квалитет: Повећање покривености насеља водопривредном инфраструктуром



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео домаћинстава по управном округу:
88.5%

Минимални удео домаћинстава по управном округу:
28.0%

Просечан удео домаћинстава по управном округу:
51.90%

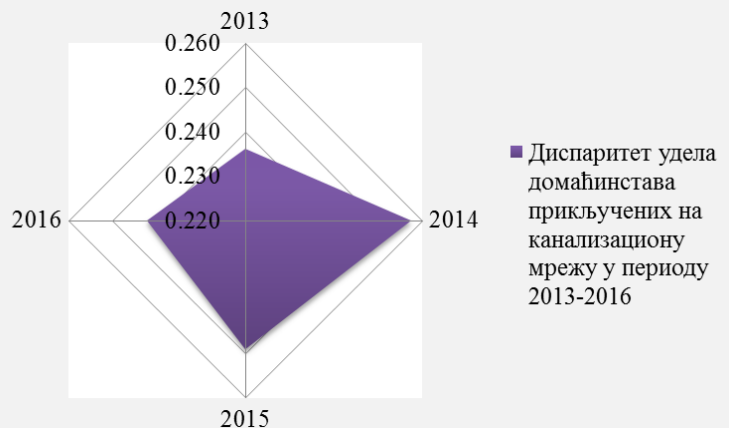
Стандардно одступање од просечног удела домаћинстава по управном округу:
12.57%

Ниво просторног диспаритета доступности канализационе мреже:
умерен

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година

Удео домаћинстава са приступом канализационој мрежи у периоду 2013-2016



Стање показатеља за просторни развој

У поређењу са подацима о покривености насеља мрежом јавног водовода, покривеност насеља канализационом мрежом је генерално слабија, односно значајно је мањи удео домаћинстава која су прикључена на канализациону мрежу у Републици Србији. Тако, највећи удео домаћинстава са прикључком на канализациону мрежу налази се на подручју Београдског управног округа односно Града Београда (88.5%), а најмањи у Западnobачком управном округу (28.0%). Такође, практично половина управних округа у Републици Србији има мање од 50% домаћинстава са приступом канализационој мрежи, што би у наредним годинама требало да се унапреди, тј. да се повећа покривеност насеља овом комуналном услугом.

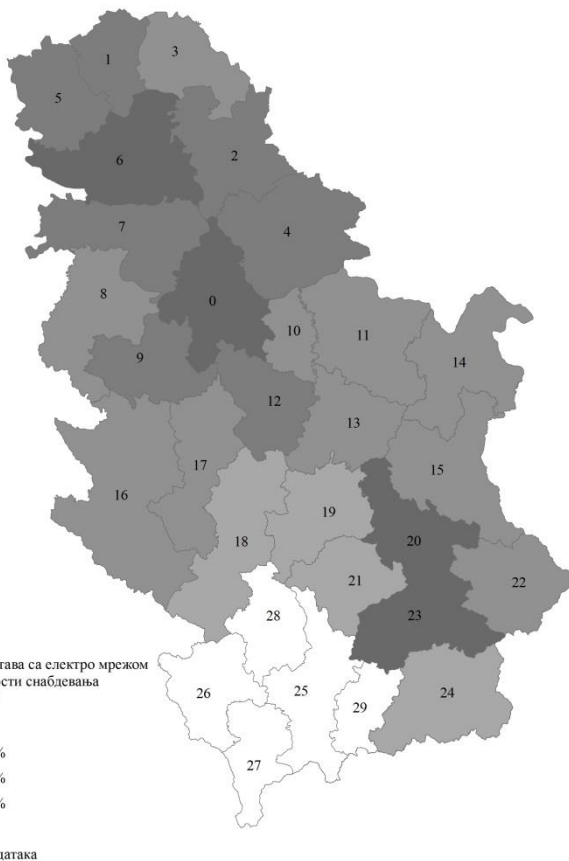
Иначе, у периоду 2013-2016. година примећен је благи пораст покривености насеља канализационом мрежом од 1.26% у 2016. години у односу на 2013. годину, при чему тренд просторног диспаритета не постоји, тј. слабо је изражен, а ниво просторне кохезије између управних округа према овом показатељу је стабилан.

ПОКАЗАТЕЉ: ПОКРИВЕНОСТ НАСЕЉА (% БРОЈА ДОМАЋИНСТАВА) ЕЛЕКТРО МРЕЖОМ ВИСОКЕ СИГУРНОСТИ СНАБДЕВАЊА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Равномерна доступност инфраструктури и информацијама

Циљани квалитет: Повећање покривености насеља енергетском инфраструктуром



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео домаћинстава по управном округу:
90.0%

Минимални удео домаћинстава по управном округу:
25.0%

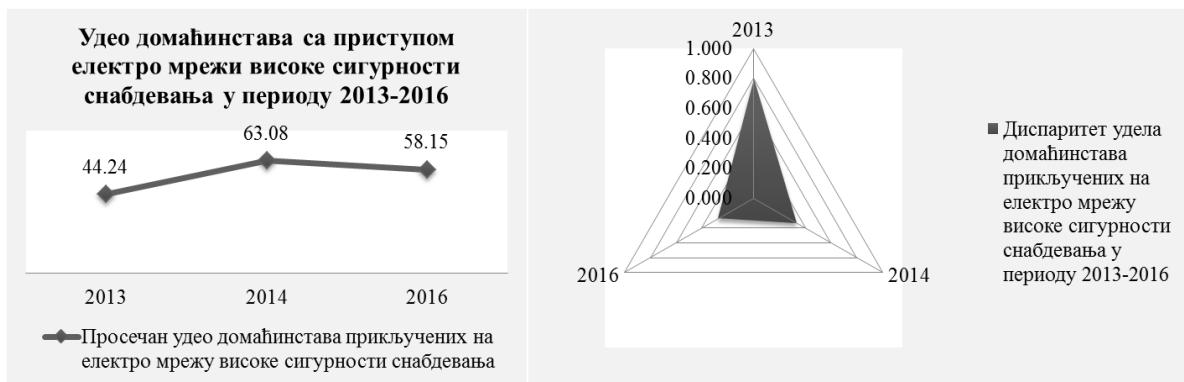
Просечан удео домаћинстава по управном округу:
58.15%

Стандардно одступање од просечног удела домаћинстава по управном округу:
16.21%

Ниво просторног диспаритета доступности електро мреже високе сигурности снабдевања:
умерен

Извор података:

ЈП Електропривреда Србије, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

Најмању покривеност електро мрежом високе сигурности снабдевања у 2016. години имала су насеља у Пчињском управном округу, са свега 25.0% домаћинстава са приступом овој мрежи, док је највећи удео домаћинстава који је прикључен на електро мрежу високе сигурности снабдевања био на подручју Града Београда (90.0%). Просечан удео домаћинстава са овом комуналном услугом на нивоу управног округа био је 58.15%, док је стандардно одступање износило 16.21% домаћинстава.

Иако су вредности за овај показатељ донекле варирале у претходним годинама праћења, услед примене различитог метода од стране извора података, забележен је генерално позитиван тренд пораста покривености насеља односно прикључености домаћинстава на електро мрежу високе сигурности снабдевања у периоду 2013-2016. године.

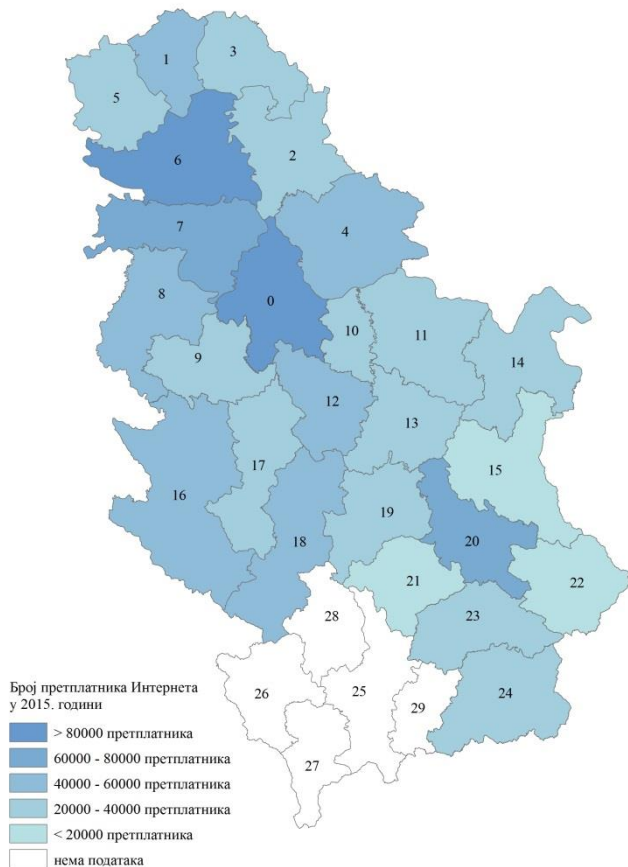
Такође, регистрован позитиван тренд вредности показатеља има карактер израженог смањења диспаритета у погледу развијености ове мреже на нивоу управног округа, као и позитиван изражен тренд ка повећању кохезије односно уједначене доступности електро мреже високе сигурности снабдевања на нивоу Републике Србије уопште.

ПОКАЗАТЕЉ: БРОЈ ИНТЕРНЕТ КОРИСНИКА

Развојни циљ 1: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

Подциљ: Равномерна доступност инфраструктури и информацијама

Циљани квалитет: Унапређење приступа информатичким и комуникацијским системима



Вредности показатеља у 2015. години

Максимални број претплатника по управном округу:
557409

Минимални број претплатника по управном округу:
11948

Просечан број претплатника по управном округу:
62913

Стандардно одступање од просечног броја претплатника по управном округу:
105412

Ниво просторног диспаритета броја претплатника:
веома висок

Извор података:

Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге, 2015. година
Републички завод за статистику, 2016. година (дијаграм)



Стање показатеља за просторни развој

У 2016. години настављен је раст броја домаћинстава са приступом Интернету од куће.

Без обзира на разлику у методолошком приступу мерењу вредности овог показатеља, од стране различитих извора података за овај показатељ (број претплатника, удео домаћинстава са приступом Интернету, и сл.), приметна је вишегодишња доминација Града Београда у погледу приступа и сталног раста у коришћењу Интернета.

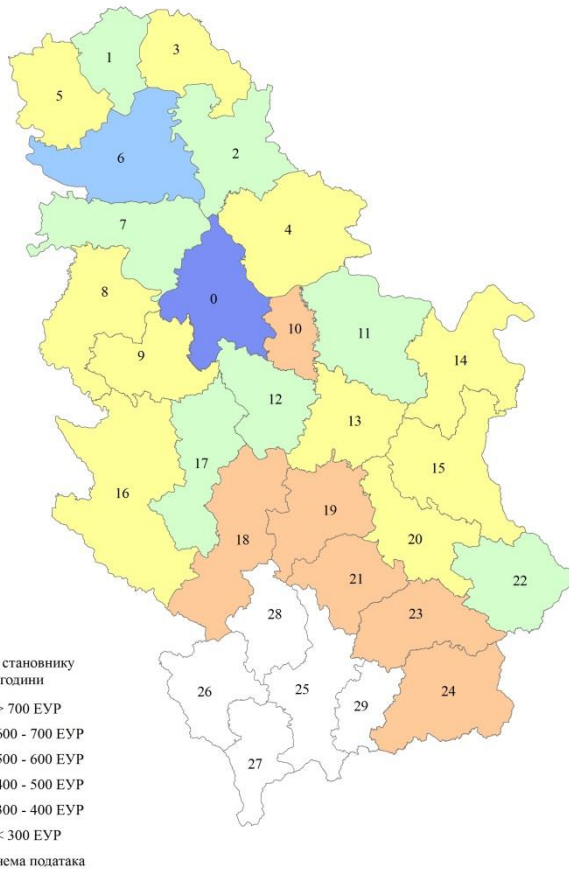
Тако, у 2015. години највећи број Интернет претплатника био је на подручју Града Београда (557409), најмањи на подручју Топличког управног округа (11948), док је диспаритет вредности показатеља на нивоу управног округа био веома висок.

С друге стране, у периоду 2011-2016. година удео домаћинстава са најмање једним чланом старости 16-74 година који има приступ Интернету од куће растао је највише на подручју Града Београда (са 51.6% на 73.1%), мање на подручју АП Војводине (са 42.0% на 68.7%), и најмање на подручју Централне Србије (са 36.3% на 57.9% домаћинстава).

ПОКАЗАТЕЉ: БДВ ПО СТАНОВНИКУ

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Економске предности и динамичност



Вредности показатеља у 2015. години

Максимални БДВ per capita по управном округу:
784.00 ЕУР

Минимални БДВ per capita по управном округу:
214.00 ЕУР

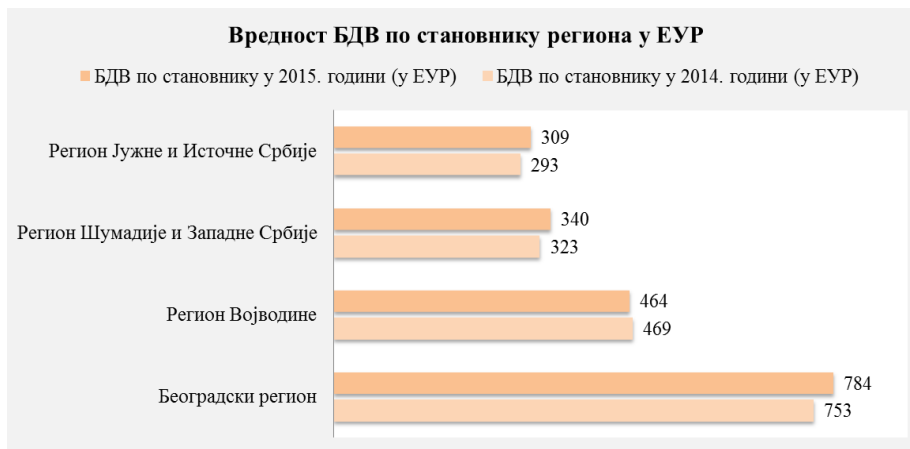
Просечни БДВ per capita у Републици Србији по управном округу:
373.68 ЕУР

Стандардно одступање БДВ per capita од просека Републике Србије:
119.15 ЕУР

Ниво просторног диспаритета БДВ per capita:
умерен

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

У 2015. години највећа вредност БДВ била је на подручју Града Београда и износила је 784.00 ЕУР по становнику, док је најмања била на подручју Подунавског управног округа са 214.00 ЕУР. Просечна вредност БДВ-а била је 373.68 ЕУР по становнику, а стандардно одступање износило је 119.15 ЕУР. С обзиром на изражене разлике, ниво просторног диспаритета вредности овог показатеља на нивоу управног округа био је умерен у Републици Србији.

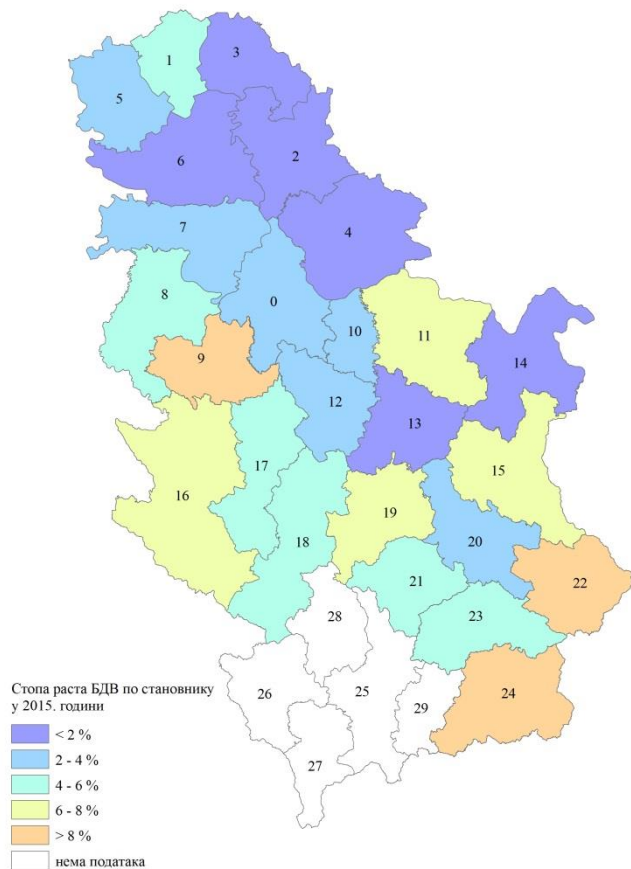
Посматрањем доступних података за овај показатељ за 2014. и 2015. годину примећује се доминација Града Београда у погледу висине БДВ-а по становнику, иза кога следе Регион Војводине, Регион Шумадије и Западне Србије и, на крају, Регион Јужне и Источне Србије.

Такође, из доступне двогодишње серије података може се закључити да су вредности БДВ-а по становнику у 2015. години порасле у односу на 2014. годину на подручјима свих региона, сем Региона АП Војводине, где је дошло до мањег пада вредности овог показатеља развоја.

ПОКАЗАТЕЉ: ИНДЕКС РАСТА БДВ ПО СТАНОВНИКУ

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Економске предности и динамичност



Вредности показатеља у 2015. години

Максимална стопа раста БДВ-а по управном округу:
18.7%

Минимална стопа раста БДВ-а по управном округу:
-4.6%

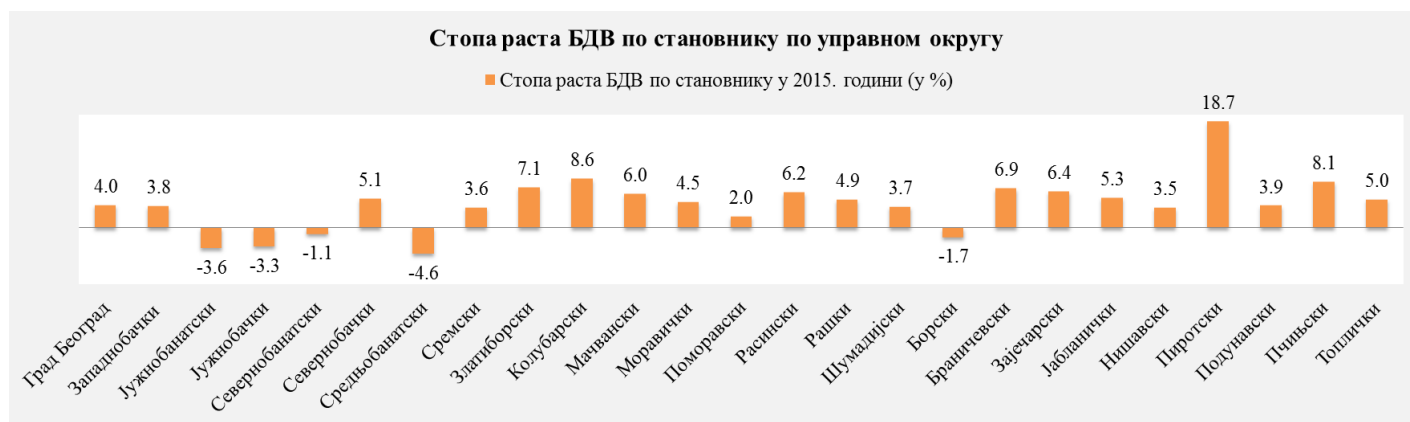
Просечна стопа раста БДВ-а у Републици Србији по управном округу:
4.12%

Стандардно одступање стопе раста БДВ-а од просека Републике Србије:
4.64%

Ниво просторног диспаритета стопе раста БДВ-а:
низак

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година



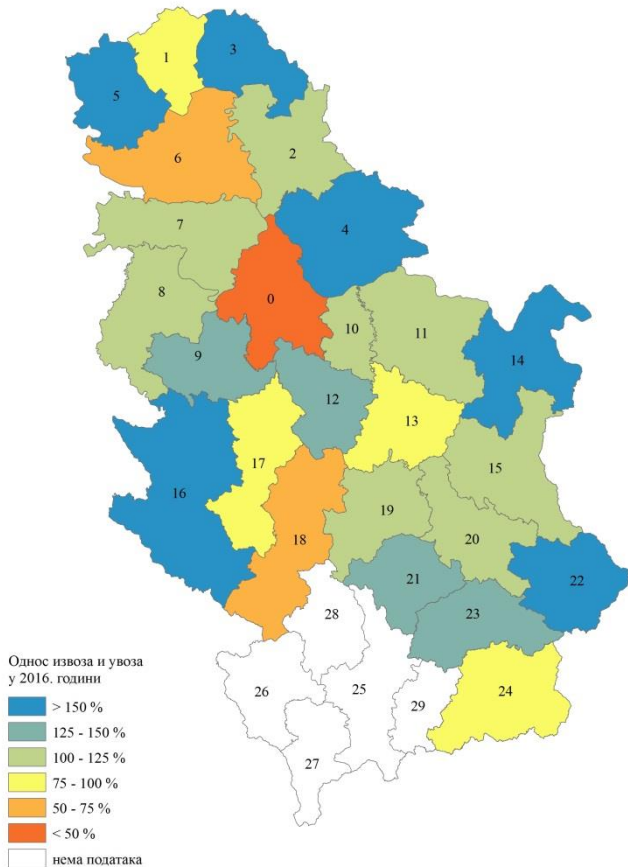
Стање показатеља за просторни развој

Просечна стопа раста БДВ-а по становнику у Републици Србији износила је у 2015. години 4.12% на нивоу управног округа. У истој години максимална стопа раста БДВ-а од 18.7% по становнику измерена је на подручју Пиротског управног округа, док је најмања односно минимална стопа забележена у Средњобанатском управном округу, где је иста стопа имала негативну вредност од -4.6% БДВ-а у БДП-у по становнику. Негативна вредност стопе раста забележен је на подручју још 4 управна округа (Јужнобанатском, Јужнобачком, Борском и Севернобанатском), док је вредност стандардног одступања била била 4.64%. Иако се распон стопе раста БДВ-а по становника кретао у релативно већем распону, према примењеној скали разлике управних округа у погледу овог показатеља ниво просторног диспаритета био је низак.

ПОКАЗАТЕЉ: ОДНОС ИЗВОЗА И УВОЗА

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Економске предности и динамичност



Вредности показатеља у 2016. години

Максимална стопа извоз/увоз по управном округу:
185.2%

Минимална стопа извоз/увоз по управном округу:
43.3%

Просечна стопа извоз/увоз у Републици Србији по управном округу:
117.72%

Стандардно одступање стопе извоз/увоз од просека Републике Србије:
35.63%

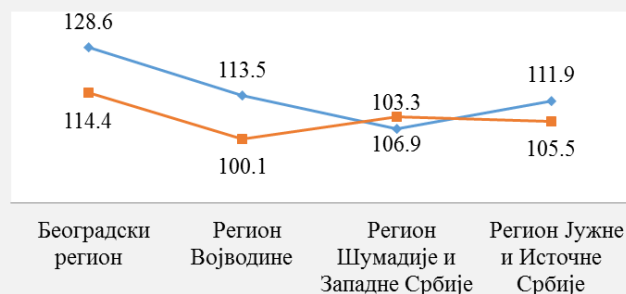
Ниво просторног диспаритета стопе извоз/увоз:
умерен

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година

Кретање индекса извоза и увоза региона

— Индекс извоза 2015/2016 — Индекс увоза 2015/2015



Однос извоза и увоза у Републици Србији у периоду 2011-2016



Стање показатеља за просторни развој

У погледу спољнотрговинског робног промета у Републици Србији на нивоу управног округа, максимална стопа извоз/увоз од 185.2% забележена је у Пиротском управном округу, а минимална од 43.3% на подручју Града Београда. Просечна стопа извоз/увоз у 2016. години била је 117.72%, што значи да је у просеку извоз био већи од увоза, а поред Пиротског управног округа већи извоз од увоза остварен је на подручјима још 17 управних округа. Већи увоз од извоза поред Града Београда регистрован је на подручју Поморавског, Севернобачког, Пчињског, Моравичког, Јужнобачког и Рашког управног округа. С обзиром на значајније разлике увоза и извоза између управних округа, ниво просторног диспаритета био је умерен.

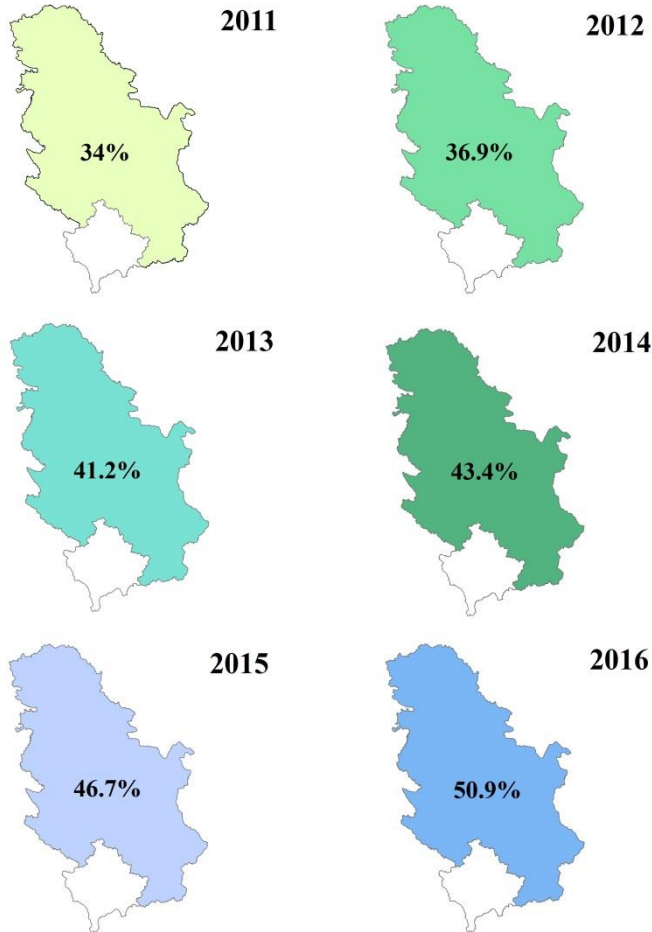
На нивоу региона, индекс извоза био је најнижи и, истовремено, испод индекса увоза једино на подручју Региона Шумадије и Западне Србије.

У периоду од 2011. до 2016. године, бележи се истовремено пораст и увоза и извоза при чему је индекс раста извоза већа од стопе раста увоза. Стога, општи тренд вредности показатеља може се сматрати позитивним.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО ИЗВОЗА У СТРУКТУРИ БДП-А

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Економске предности и динамичност



Вредности показатеља у периоду 2011-2016. година

Максимални удео извоза робе и услуга у БДП-у:
50.90% (2016)

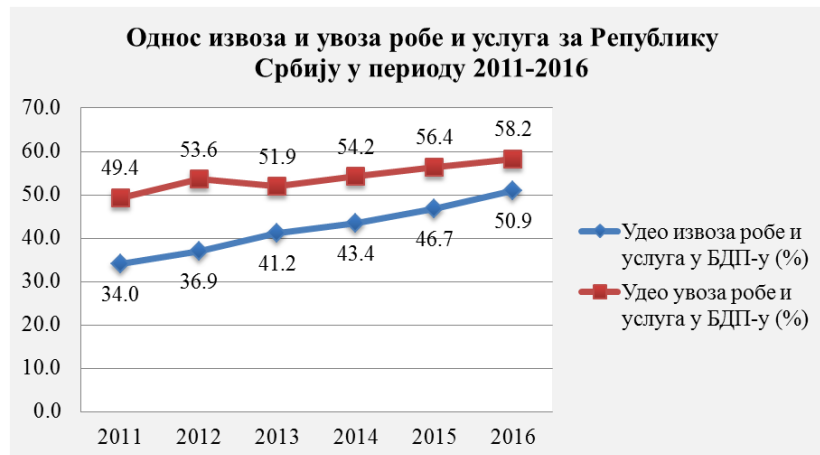
Минимални удео извоза робе и услуга у БДП-у:
34.00% (2011)

Просечан удео извоза робе и услуга у БДП-у:
42.40%

Стандардно одступање удела извоза робе и услуга у БДП-у од вишегодишњег просека за Републику Србије:
6.22%

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година
(од 1999. године без података за АП Косово и Метохију)



Стање показатеља за просторни развој

У периоду 2011-2016. година на подручју Републике Србије највећи удео извоза робе и услуга у БДП-у забележе је 2016. године (50.90%), док је најнижи био 2011. године (34.00%). У просеку удео извоза робе и услуга у БДП-у износио је у истом периоду 42.40%, са стандардним одступањем од свега 6.22%.

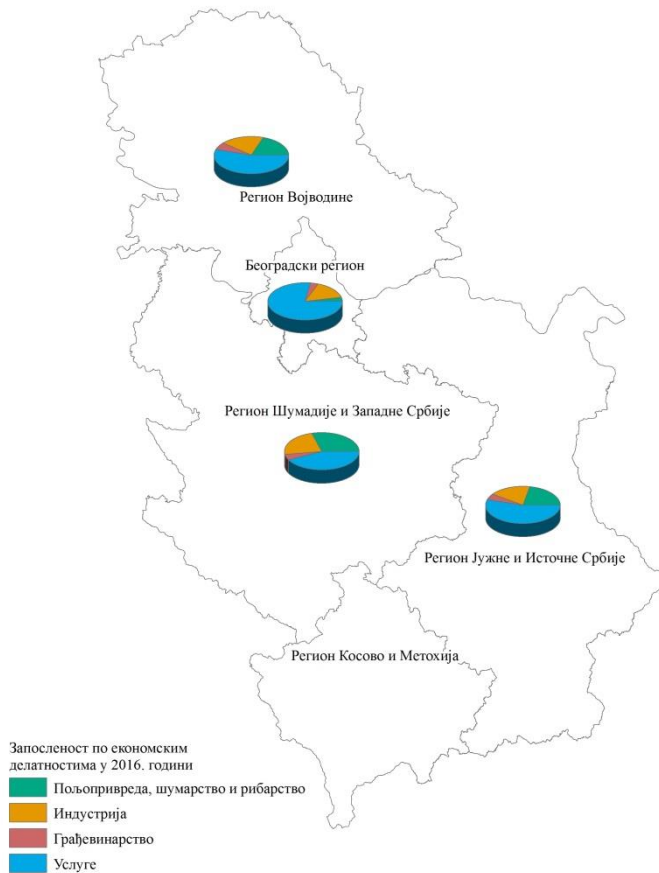
Такође, у истом периоду, удео увоза робе и услуга у БДП-у растао је од 49.40% у 2011. години до 58.20% у 2016. години.

С обзиром на већу стопу раста извоза у односу на раст увоза робе и услуга у Републици, општи тренд вредности овог показатеља може се сматрати позитивним, са очекивањима да се у наредним годинама однос увоза и извоза изједначе, односно да извоз буде већи од увоза.

ПОКАЗАТЕЉ: ЗАПОСЛЕНОСТ ПО ЕКОНОМСКИМ ДЕЛАТНОСТИМА

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Диверзификованост регионалне економије



Вредности показатеља у 2016. години

Максималан број запослених (у хиљ.) по региону:

пољопривреда, шумарство и рибарство - 243.7

индустрија (укупно) - 165.5

грађевинарство – 35.7

услуге - 514.5

Минималан број запослених (у хиљ.) по региону:

пољопривреда, шумарство и рибарство - 17.1

индустрија (укупно) – 96.0

грађевинарство – 22.9

услуге - 301.5

Просечан број запослених (у хиљ.) по региону:

пољопривреда, шумарство и рибарство - 126.52

индустрија (укупно) - 137.07

грађевинарство – 28.95

услуге – 387.25

Стандардно одступање броја запослених (у хиљ.) по региону од просека Републике Србије:

пољопривреда, шумарство и рибарство - 80.29

индустрија (укупно) - 29.76

грађевинарство – 4.54

услуге – 78.77

Ниво просторног диспаритета броја запослених:

пољопривреда, шумарство и рибарство – висок

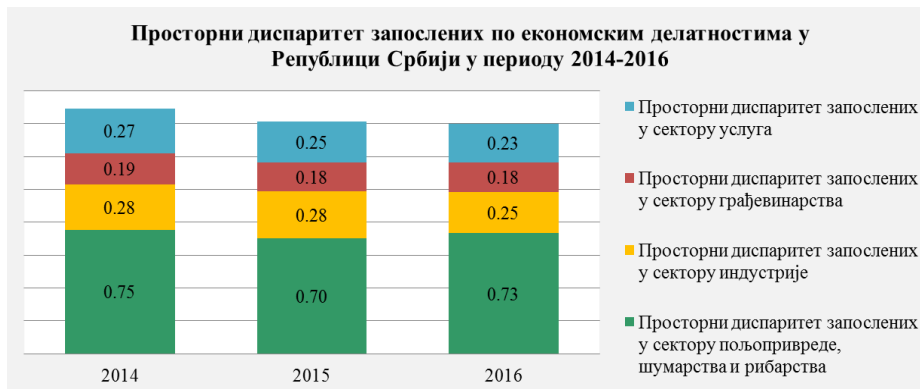
индустрија (укупно) – умерен

грађевинарство – низак

услуге – низак

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

У просеку у току 2016. године највише запослених на регионалном нивоу било је у сектору услуга (387.25 у хиљ.), а најмање у сектору грађевинарства (28.95 у хиљ.). Такође, највеће разлике односно ниво диспаритета у погледу броја запослених између региона у Републици Србији забележен је у сектору пољопривреде (висок ниво), док је у сектор индустрије та разлика била мања (умерен ниво), а најмање разлике забележене су у секторима услуга и грађевинарства.

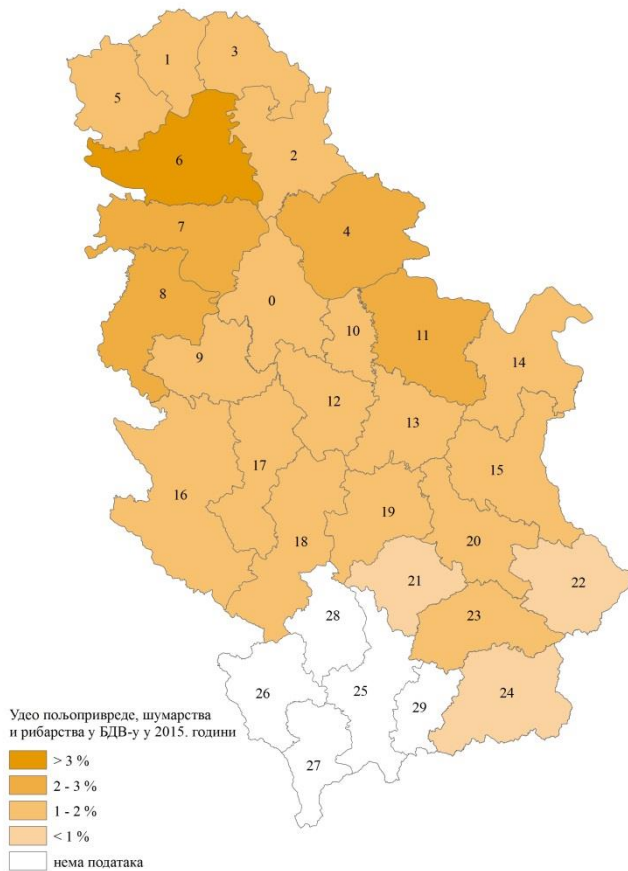
У периоду од 2014. године до данас, трендови диспаритета на нивоу региона у погледу броја запослених у сектору услуга и индустрије били су позитивни, односно смањивали су се, док су преостала два привредна сектора имала стабилне диспаритете, тј. није било већих промена у броју запослених.

Одатле, постоји позитиван тренд генералног повећања просторне кохезије запослености по секторима у регионима, при чему је тренд вредности за овој показатељ развоја генерално позитиван.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И РИБАРСТВА У ДОДАТОЈ ВРЕДНОСТИ

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Диверзификованост регионалне економије



Вредности показатеља у 2015. години

Максималан удео по управном округу:

3.10%

Минималан удео по управном округу:

0.60%

Просечан удео по управном округу:

1.64%

Стандардно одступање удела од просека Републике

Србије:

0.58%

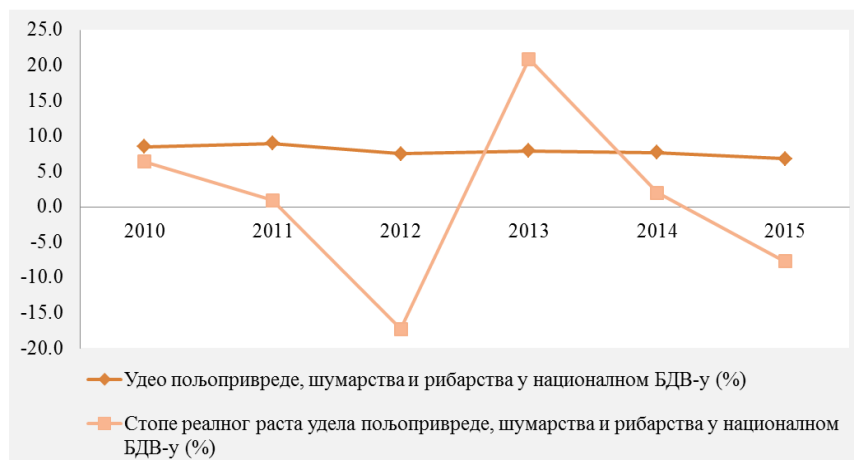
Ниво просторног диспаритета удела:

умерен

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година

(од 1999. године без података за АП Косово и Метохију)



Стање показатеља за просторни развој

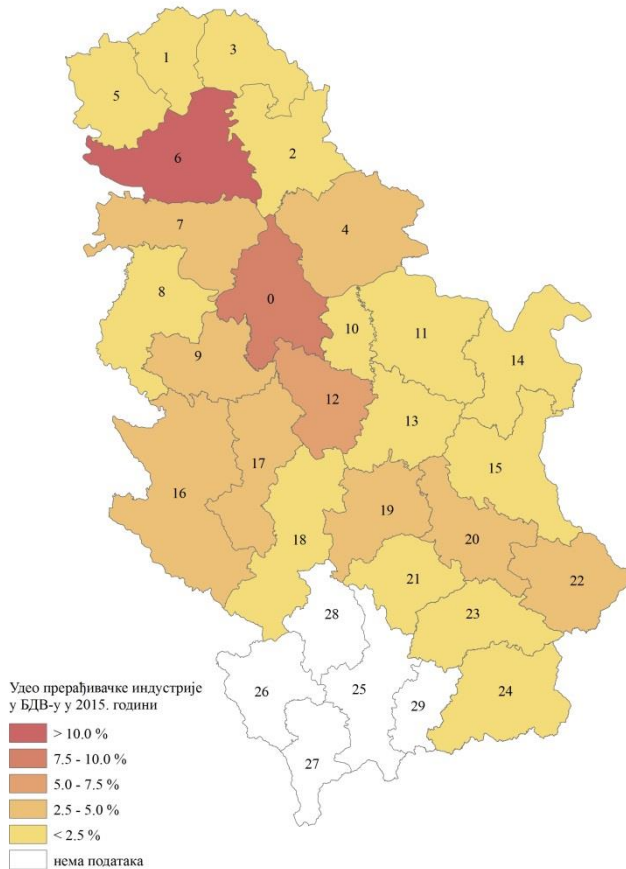
Удео пољопривреде, шумарства и рибарства у БДВ-у у 2015. години био је највећи на подручју Јужнобачког управног округа (3.10%), а најмањи у Пиротском управном округу са вредношћу 0.60%. У највећем броју управних округа (18/25 управних округа) удео се кретао у распону од 1.00% до 2.00%, са просечним уделом пољопривреде, шумарства и рибарства од 1.64% у БДВ-у Републике Србије. С обзиром на стандардно одступање удела од 0.58%, ниво просторног диспаритета у погледу удела наведених делатности у БДВ-у био је умерен.

Такође, у последњем 5-годишњем периоду уочава се тренд минималног смањења удела пољопривреде, шумарства и рибарства у националном БДВ-у, с једне стране, као и стабилан тренд вредности стопе реалног удела пољопривреде, шумарства и рибарства. Одатле, тренд вредности за овај показатељ може се сматрати релативно стабилним.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО ПРЕРАЂИВАЧКЕ ИНДУСТРИЈЕ У ДОДАТОЈ ВРЕДНОСТИ

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Диверзификованост регионалне економије



Вредности показатеља у 2015. години

Максималан удео по управном округу:
10.50%

Минималан удео по управном округу:
0.20%

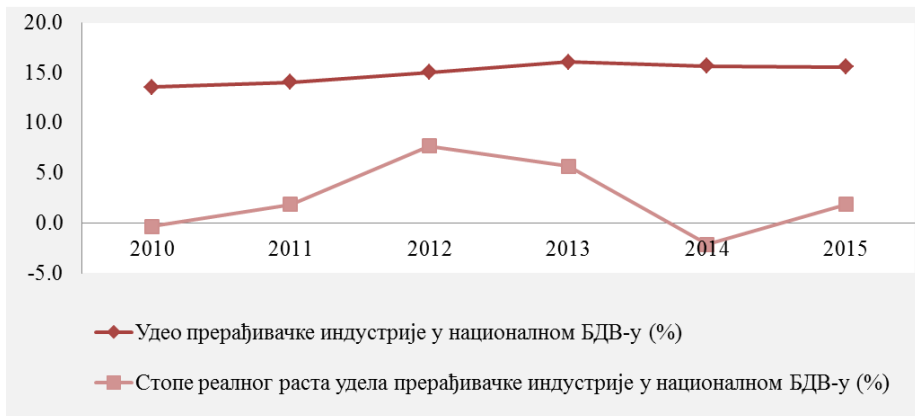
Просечан удео по управном округу:
3.13%

Стандардно одступање удела од просека Републике Србије:
2.42%

Ниво просторног диспаритета удела:
веома висок

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година
(од 1999. године без података за АП Косово и Метохију)



Стање показатеља за просторни развој

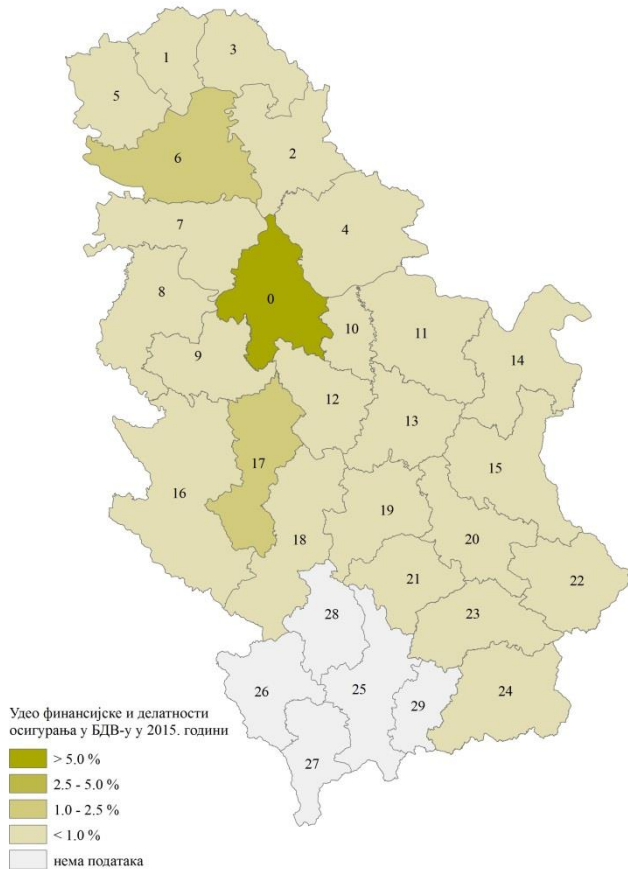
Просечан удео прерађивачке индустрије у националном БДВ-у у 2015. години износио је 3.13%, при чему је стандардно одступање удела било чак 2.42%. Овакво релативно високо стандардно одступање последица је велике разлике између минималног удела (0.20% у Подунавском управном округу) и максималног удела (10.50% у Јужнобачком управном округу) прерађивачке индустрије у националном БДВ-у, односно значајних разлика између управних округа у погледу стварања додате вредности у сектору прерађивачке индустрије. Одатле, ниво неуравнотежености односно просторног диспаритета између управних округа је веома висок у погледу стварања БДВ-а у сектору прерађивачке индустрије.

У периоду 2010-2015. година, тренд удела прерађивачке индустрије је позитиван с обзиром на благи пораст удела овог сектора у националном БДВ-у, док је вишегодишњи тренд стопе реалног раста удела стабилан. Одатле, тренд вредности овог показатеља може се сматрати стабилним у 2016. години.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО ФИНАНСИЈСКИХ И ПОСЛОВНИХ УСЛУГА У ДОДАТОЈ ВРЕДНОСТИ

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Диверзификованост регионалне економије



Вредности показатеља у 2015. години

Максималан удео по управном округу:

6.10%

Минималан удео по управном округу:

0.10%

Просечан удео по управном округу:

0.58%

Стандардно одступање удела од просека Републике

Србије:

1.20%

Ниво просторног диспаритета удела:

веома висок

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година

(од 1999. године без података за АП Косово и Метохију)



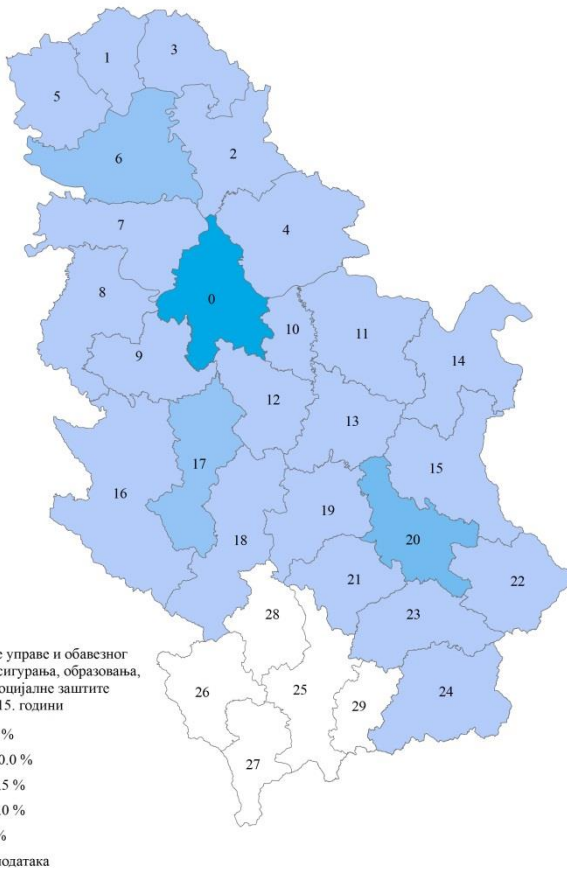
Стање показатеља за просторни развој

Удео финансијских и пословних услуга у националном БДВ-у у 2015. години био је убедљиво највећи на подручју Града Београда (6.10%), а најмањи у Средњобанатском управном округу са 0.10% од националног БДВ-а. Такође, највећи број управних округа за које су вредности доступне (22/25 управних округа) имали су вредности удела финансијских и пословних услуга мање од 1%. Одатле, вредност просечног удела финансијских и пословних услуга у националном БДВ-у износила је 0.58%, док је стандардно одступање било чак 1.20%. Последице, ниво просторног диспаритета у 2015. години, за коју су доступни подаци показатеља, био је веома висок, и може се очекивати да се овај тренд настави.

Од 2010. до 2015. године, према Републичком заводу за статистику, вредности удела финансијске и делатности осигурања у националном БДВ-у су релативно стабилне, као и тренд вредности стопе реалног раста овог удела. Одатле, и тренд вредности овог показатеља је стабилан, с обзиром да су вредности у вишегодишњем периоду практично биле непромењене.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО АДМИНИСТРАТИВНИХ, ОБРАЗОВНИХ, ЗДРАВСТВЕНИХ И СОЦИЈАЛНИХ УСЛУГА У ДОДАТОЈ ВРЕДНОСТИ

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност
Циљани квалитет: Диверзификованост регионалне економије



Вредности показатеља у 2015. години

Максималан удео по управном округу:
11.50%

Минималан удео по управном округу:
0.70%

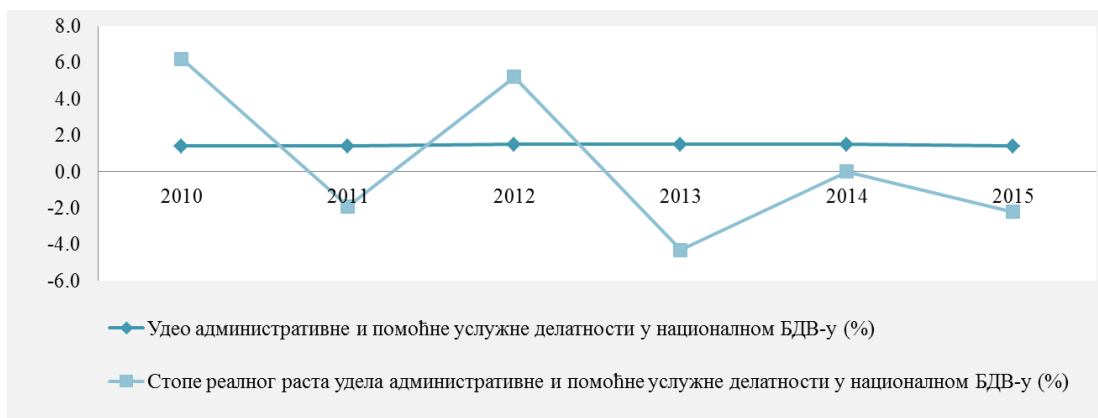
Просечан удео по управном округу:
2.20%

Стандардно одступање удела од просека Републике Србије:
2.24%

Ниво просторног диспаритета удела:
веома висок

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година
(од 1999. године без података за АП Косово и Метохију)



Стање показатеља за просторни развој

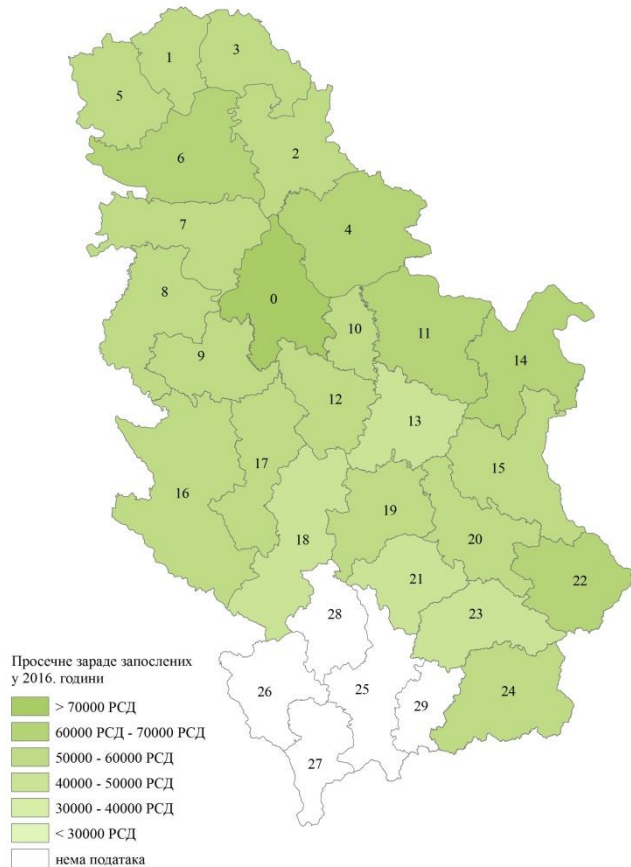
У 2015. години просечан удео државне управе и обавезног социјалног осигурања, образовања, здравства и социјалне заштите у националном БДВ-у износио је 2.20%, при чему је стандардно одступање удела било чак 2.24% услед великог распона између минималног удела (0.70% у Севернобанатском управном округу) и максималног удела (11.50% у Граду Београду) управних округа у националном БДВ-у, односно значајних разлика између управних округа у погледу стварања додате вредности у сектору административних, образовних, здравствених и социјалних услуга. Одатле, ниво неуравнотежености односно просторног диспаритета између управних округа био је веома висок у погледу стварања додате вредности у овом сектору (иако двоструко мањи у поређењу са уделом сектора финансијских и пословних услуга).

У периоду 2010-2015. година, тренд удела државне управе и обавезног социјалног осигурања, образовања, здравства и социјалне заштите у националном БДВ-у био је стабилан, са практично непромењеним вредностима удела, док је тренд стопе реалног раста удела у паду. Одатле, тренд вредности овог показатеља може се сматрати релативно стабилним.

ПОКАЗАТЕЉ: ПРОСЕЧНЕ ЗАРАДЕ ЗАПОСЛЕНИХ

Развојни циљ 2: Регионална конкурентност и приступачност

Циљани квалитет: Конкурентност радне снаге



Вредности показатеља у 2016. години

Максимална просечна зарада по управном округу:
79242,00 РСД

Минимална просечна зарада по управном округу:
47169,00 РСД

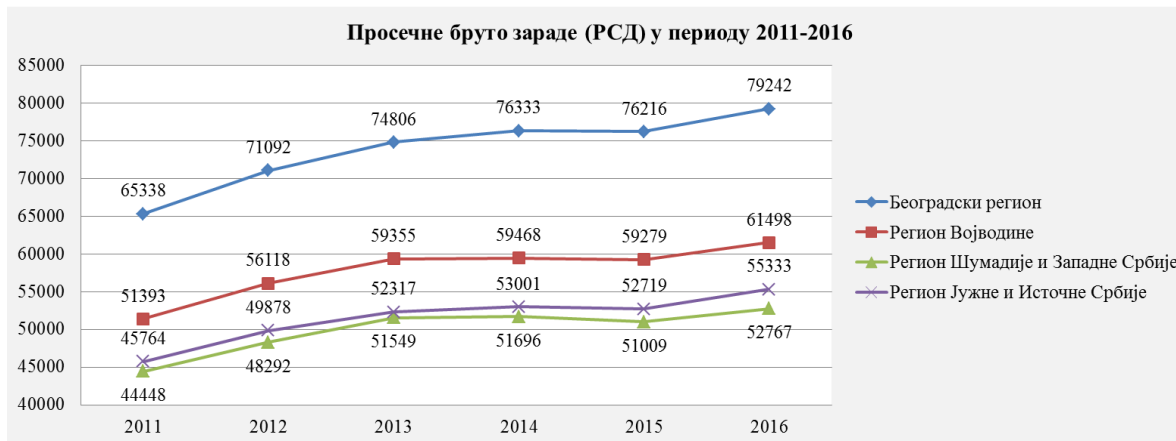
Просечна зарада у Републици Србији по управном округу:
56354,84 РСД

Стандардно одступање просечне зараде од просека Републике Србије:
7116,06 РСД

Ниво просторног диспаритета просечне зараде:
низак

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

У погледу просечних зарада запослених, у 2016. години је у Републици Србији био низак ниво просторног диспаритета, односно није било већих разлика у погледу висине просечне зараде на нивоу управног округа. Највећа просечна зарада била је на подручју Града Београда и износила је 79242,00 РСД, док је најнижа просечна зарада регистрована у Јабланичком управном округу у висини од 47169,00 РСД. Поред Јабланичког управног округа још у три управна округа (Топличком, Поморавском и Рашком) просечна зарада била је мања од 50000,00 РСД. Такође, у највећем броју управних округа за које су вредности показатеља доступне (20/25 управних округа) забележена је просечна зарада у распону 50000,00 - 70000,00 РСД.

Од 2011. године до данас, просечне бруто зараде су расле на регионалном нивоу у Републици Србији. Истовремено, тренд просторног диспаритета између региона био је умерено негативан, тј. повећавале су се разлике у просечној заради између региона, па се умерено смањивала и просторна кохезија у погледу овог показатеља. Ипак, с обзиром на апсолутни раст просечних зарада запослених у вишегодишњем периоду, тренд вредности показатеља може се сматрати позитивним.

ПОКАЗАТЕЉ: УДЕО ПОЉОПРИВРЕНИХ ПОВРШИНА ПОД ОРГАНСКОМ/КОНТРОЛИСАНОМ ПРОИЗВОДЊОМ

Развојни циљ 3: Одрживо коришћење природних ресурса и заштићена и унапређена животна средина

Циљани квалитет: Очување природних ресурса



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео по региону:

0.64%

Минимални удео по региону:

0.027%

Просечни удео по региону:

0.34%

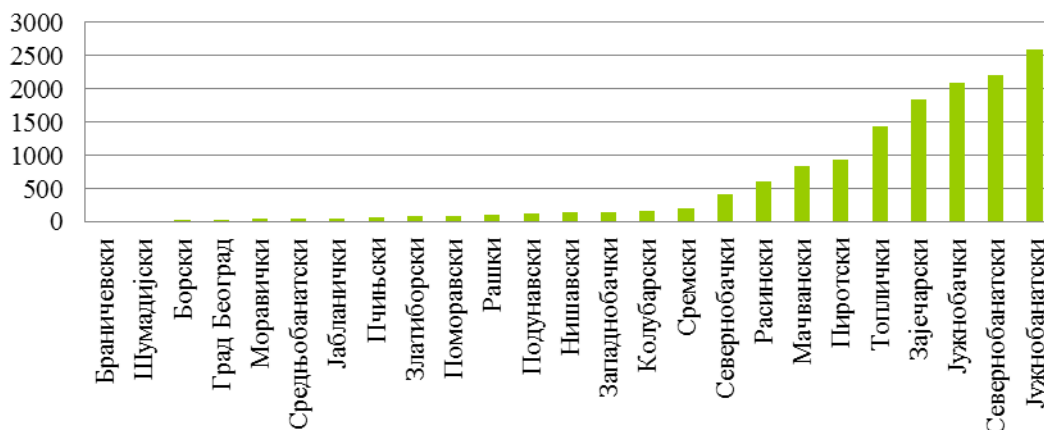
Стандардно одступање од просечног удела по региону:

0.28%

Извор података:

Дирекција за националне референтне лабораторије-Одсек за органску производњу
Републички завод за статистику

Органска производња (ha) у 2016. години на нивоу управног округа



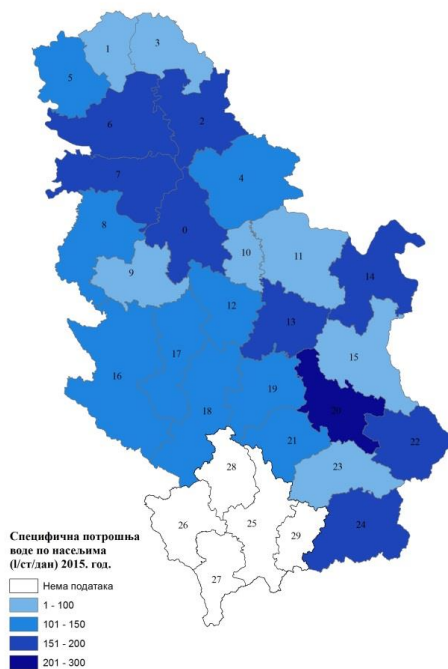
Стање показатеља за просторни развој

Према достављеним подацима Дирекција за националне референтне лабораторије-Одсек за органску производњу у 2016. години укупна површина под органском производњом у Републици Србији износи 14380.60 ha. Највећи удео пољопривредних површина под органском производњом има Регион Војводине, а најмањи регион Београда. Док ко управних округа највећи удео пољопривредних површина под органском производњом има Јужнобанатски округ са 2,593.3053 ha, а најмањи Браничевски округ са 6.0195 ha.

ПОКАЗАТЕЉ: СПЕЦИФИЧНА ПОТРОШЊА ВОДЕ У НАСЕЉИМА (l/ст/дан)

Развојни циљ 3: Одрживо коришћење природних ресурса и заштићена и унапређена животна средина

Циљани квалитет: Очување природних ресурса



Вредности показатеља у 2015. години

Максимални удео по управном округу:
255.5

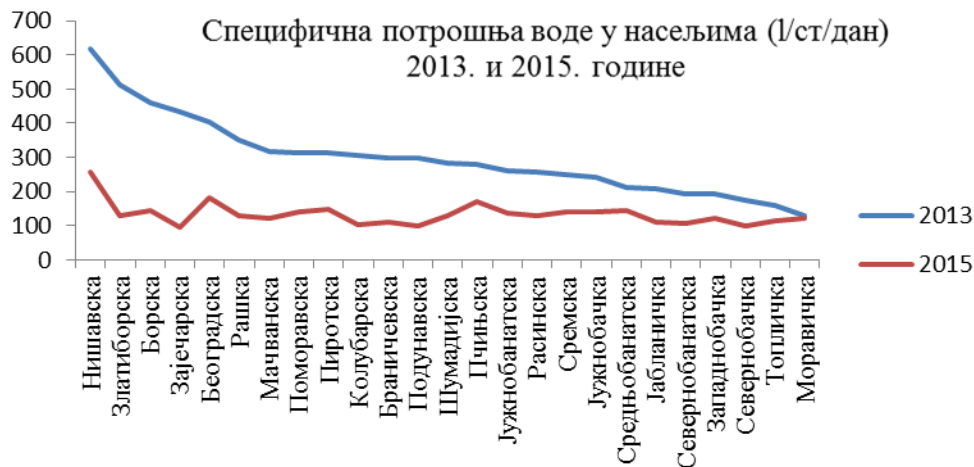
Минимални удео по управном округу:
95.6

Просечни удео по управном округу:
132.99

Стандардно одступање од просечног удела по управном округу:
4.81

Извор података:

Агенција за заштиту животне средине



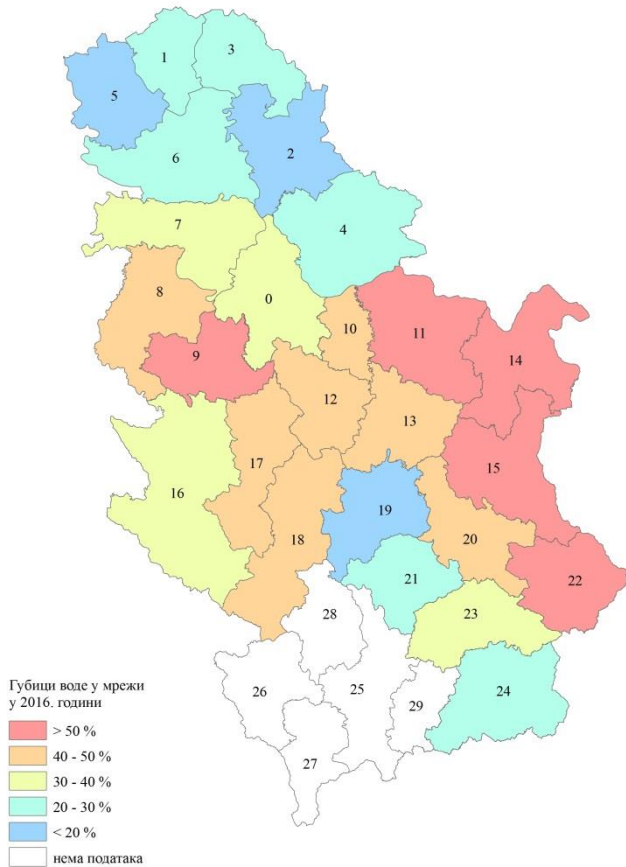
Стање показатеља за просторни развој

Према подацима за 2015. годину потрошња воде у насељима на нивоу Републике Србије износила је 143.2 l/ст/дан. Такође можемо видети да се потрошња воде у насељима 2015. године смањила у односу на 2013. годину и то у свим окрузима. Према приложеним подацима највећу потрошњу воде има Нишавски округ, а најмању Зајечарски, Подунавски и Севернобачки округ са мање од 100 l/ст/дан. Како је улога овог показатеља да прати резултате планских мера рационализације потрошње воде и смањења специфичне потрошње у свим видовима потрошње, како би се просечна специфична потрошња воде на републичком нивоу смањила на мање од 250 l/ст/дан, можемо рећи да потрошња воде за 2015. годину даје веома повољне резултате. С друге стране не можемо са сигурношћу да тврдимо шта су узроци који су довели до овог резултата, повећање свести људи о рационалнијој потрошњи воде као и смањивање губитака на мрежи су веома повољни узроци али ако је до овог резултата дошло смањењем броја корисника и потрошача односно смањењем броја становника, домаћинства или привредних капацитета као и др. можемо рећи да су то веома неповољни узроци који нам говоре да становништво са овог простора нестаје (природним или механичким путем), као и да је економска ситуација веома неповољна па се број привредних корисника смањује.

ПОКАЗАТЕЉ: ГУБИЦИ ВОДЕ У МРЕЖИ (%)

Развојни циљ 3: Одрживо коришћење природних ресурса и заштићена и унапређена животна средина

Циљани квалитет: Очување природних ресурса



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални губитак воде у мрежи по управном округу:
61.90%

Минимални губитак воде у мрежи по управном округу:
16.50%

Просечан губитак воде у мрежи по управном округу:
36.42%

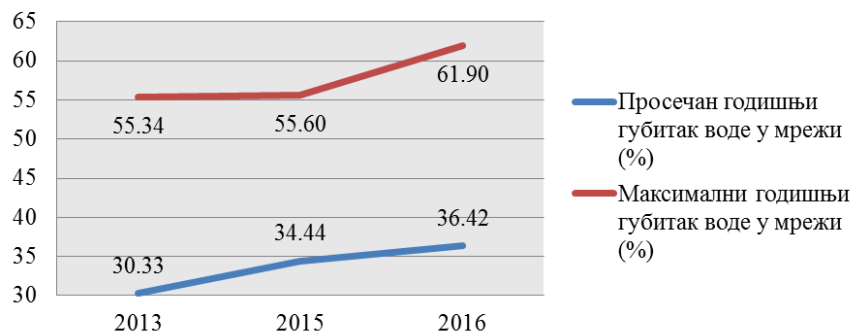
Стандардно одступање од просечног губитка воде по управном округу:
12.50%

Ниво просторног диспаритета губитка воде у мрежи:
умерен

Извор података:

Републички завод за статистику (Агенција за заштиту животне средине), 2016. година

Максималан и просечан губитак воде у мрежи у периоду 2013-2016



Стање показатеља за просторни развој

Максималан губитак воде у мрежи од 61.90% у току 2016. године регистрован је у Борском управном округу, док је минимални губитак воде од 16.50% био на подручју Расинског управног округа. У просеку, губитак воде у мрежи по управном округу на територији Републике Србије износио је 36.42%, са стандардним одступањем од 12.50%. Одатле, постојале су умерене разлике у вредности губитка воде између управних округа. Такође, чак 12/25 управних округа имало је губитак воде у мрежи већи од 40.00%, а на подручју свега три управна округа (Расинског, Западнобачког и Средњобанатског) забележен је губитак мањи од 20%.

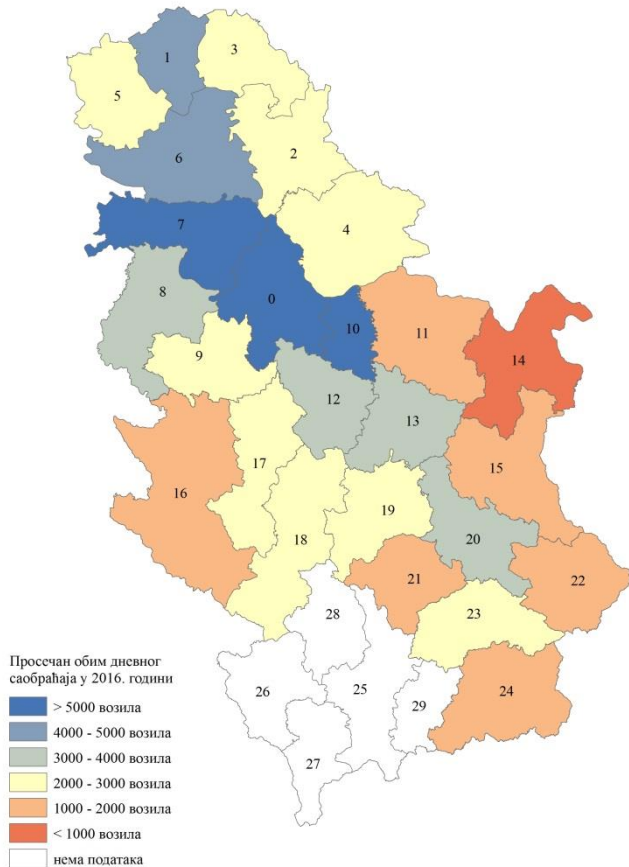
У периоду 2013-2016. година, и просечне и максималне вредности губитка воде у мрежи забележиле су раст у Републици Србији, тако да је тренд вредности овог показатеља негативан.

С обзиром на значај и вредност воде као ресурса, неопходно је у наредним годинама унапредити постојеће мреже водоводних система, и тако смањити забележене губитке.

ПОКАЗАТЕЉ: ИНТЕНЗИТЕТ САОБРАЋАЈА ПРЕМА ДЕОНИЦАМА САОБРАЋАЈНЕ МРЕЖЕ

Развојни циљ 3: Одрживо коришћење природних ресурса и заштићена и унапређена животна средина

Циљани квалитет: Смањење утицаја саобраћаја на животну средину и одрживо коришћење енергије



Вредности показатеља у 2016. години

Максималан просечан дневни број возила по управном округу:

7679

Минималан просечан дневни број возила по управном округу:

852

Просечан дневни број возила по управном округу:

3008

Стандардно одступање од просечног дневног броја возила по управном округу:

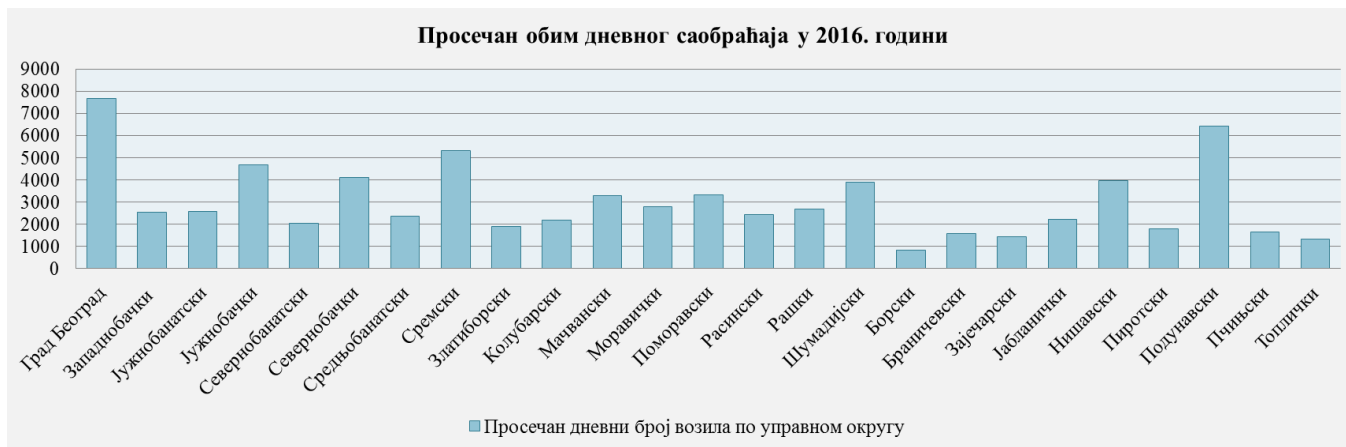
1611

Ниво просторног диспаритета просечног дневног броја возила:

висок (0.53)

Извор података:

ЈП Пuteви Србије, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

Просечан обим дневног саобраћаја односно броја возила био је у току 2016. године највећи на подручју Града Београда, са просечних 7679 возила у дану, а најмањи на путевима Борског управног округа, са свега 852 возила просечно по дану. У просеку обима возила по дану на нивоу управних округа у Републици Србији био је 3008, при чему је између управних округа у погледу просечног обима саобраћаја постојало значајно стандардно одступање до 1611 возило по дану. С обзиром на значајне разлике уочене у току бројања саобраћаја, ниво просторног диспаритета територије Републике Србије у погледу вредности овог показатеља просторне развијености такође је висок.

На основу прикупљених података јасно се уочава значај односно утицај близине Коридора X и највећих урбаних центара на већи обим саобраћаја и, самим тим, већи притисак на животну средину. Са удаљавањем од Коридора X обим друмског саобраћаја опада, те је исти у граничним управним окружима на истоку и западу Републике Србији најслабији, тј. обим дневног саобраћаја мерен просечним бројем возила је најнижи.

ПОКАЗАТЕЉ: ЗАШТИЋЕНА ПРИРОДНА ПОДРУЧЈА

Развојни циљ 4: Заштићено и одрживо коришћено природно и културно наслеђе и предео

Оперативни циљ: Лимитирано смањивање природних подручја – заштита природних станишта и очување биодиверзитета



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални удео по управном округу:
30,27%

Минимални удео по управном округу:
0%

Просечни удео по управном округу
6,09%

Стандардно одступање удела по управном округу
6,38%

Извор података:

Завод за заштиту природе Србије

Покрајински завод за заштиту природе

Управни округ	Површина територије округа под природним добрима (%)	Управни округ	Површина територије округа под природним добрима (%)
Град Београд	1,87	Зајечарски	13,53
Севернобачки	6,76	Златиборски	11,10
Средњобанатски	4,68	Моравички	14,87
Севернобанатски	3,73	Рашки	9,83
Јужнобанатски	9,75	Расински	1,57
Западнобачки	7,78	Нишавски	5,84
Јужнобачки	6,32	Топлички	0,03
Сремски	7,79	Пиротски	30,27
Мачвански	0,23	Јабланички	0,22
Колубарски	0,94	Пчињски	4,26
Подунавски	0,02	Косовски	5,22
Браничевски	6,70	Пећки	2,24
Шумадијски	0,14	Призренски	8,43
Поморавски	3,13	Косовско-митровачки	0,07
Борски	13,44	Косовско-поморавски	0,00

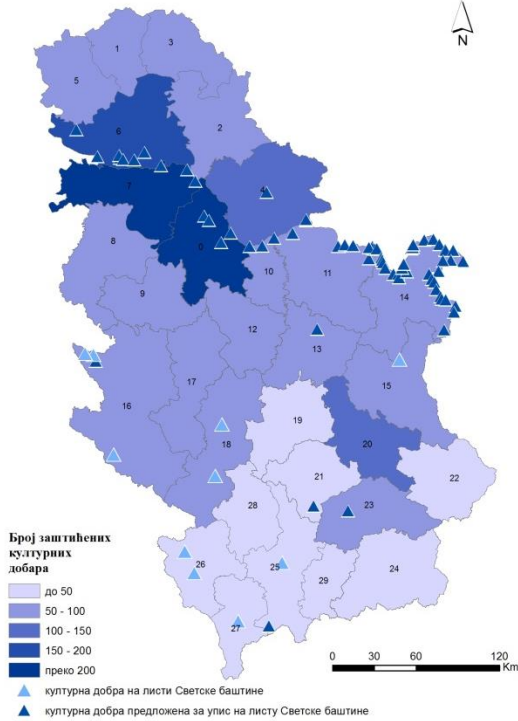
Стање показатеља за просторни развој

У Републици Србији су заштићена 464 природна подручја укупне површине 578 676 ha. Под заштитом се налази 5 националних паркова, 16 паркова природе, 20 предела изузетних одлика, 70 специјалних резервата природе, 4 заштићена станишта и 311 споменика природе. Заштићена подручја заузимају 6,53 % територије Републике Србије. У току 2015. и 2016. године проглашено је или извршена ревизија 25 природних добара (11 СП, 2 ПИО, 1 ПП и 5 РП) и извршена ревизија свих пет националних паркова кроз нови Закон о националним парковима усвојен 2015. године. У односу на 2014. годину на проглашена су два нова добра већих од 500 ha: СРП Сува планина и СРП Пештерско поље.

ПОКАЗАТЕЉ: БРОЈ ЗАШТИЋЕНИХ КУЛТУРНИХ ДОБАРА У РЕГИОНУ

Развојни циљ 4: Заштићено и одрживо коришћено природно и културно наслеђе и предео

Циљани квалитет: Очување културних маркера и специфичног карактера предела



Вредности показатеља у 2016. години

Највећи број културних добара по управном округу:

413

Најмањи број културних добара по управном округу:

5

Просечан број културних добара по управном округу:

84.43

Стандардно одступање од просечног броја културних добара по управном округу:

77.6

Извор података:

Републички завод за заштиту споменика културе

Округ	Врсте културних добара				Степен заштите		Укупно	Округ	Врсте културних добара				Степен заштите		Укупно
	СК	ПКИЦ	АН	ЗМ	ИЗ	ВЗ			СК	ПКИЦ	АН	ЗМ	ИЗ	ВЗ	
Град Београд	374	9	22	8	14	51	413	Борски округ	40	6	26	1	8	6	73
Западнобачки округ	58	3	2	1	1	34	64	Браничевски округ	72	2	19	1	2	9	94
Јужнобанатски округ	110	2	5	3	8	48	120	Зајечарски округ	70	7	3	0	1	5	80
Јужнобачки округ	156	11	11	8	20	67	186	Јабланички округ	54	0	8	0	1	6	62
Севернобанатски округ	55	1	4	0	4	25	60	Нишавски округ	131	2	10	5	6	12	148
Севернобачки округ	81	3	1	4	2	20	89	Пиротски округ	32	1	2	1	1	6	36
Средњобанатски округ	58	1	1	1	1	33	61	Подунавски округ	52	0	1	1	3	7	54
Сремски округ	175	4	16	20	30	124	215	Пчињски округ	30	1	1	0	1	9	32
Златиборски округ	75	4	16	1	13	22	96	Топлички округ	21	0	3	0	2	6	24
Колубарски округ	83	3	9	3	1	14	98	Косовски округ	11	1	1	0	12	0	13
Мачвански округ	66	3	4	9	6	7	82	Косовско-митровачки округ	10	0	0	0	6	0	10
Моравички округ	67	1	4	3	5	22	75	Косовско-поморавски округ	5	0	0	0	4	0	5
Поморавски округ	58	1	4	2	3	10	65	Пећки округ	23	0	0	0	19	0	23
Расински округ	34	2	3	2	2	20	41	Призренски округ	19	0	0	0	19	0	19
Рашки округ	82	5	10	1	11	30	98	Укупно	2188	77	191	77	213	611	2533
Шумадијски округ	86	4	5	2	7	18	97								

СК	споменик културе
ПКИЦ	просторно-културно историјска целина
АН	археолошко налазиште
ЗМ	знаменито место

ИЗ	изузетан значај
ВЗ	велики значај

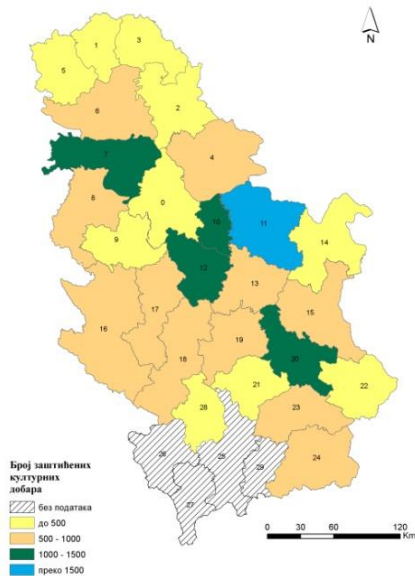
Стање показатеља за просторни развој

У току 2015. и 2016. године проглашено је 12 културних добара, од којих је 9 споменика културе, 2 просторно-културно историјске целине и 1 знаменито место. Просторно-културно историјска целина зграда Војно-техничког завода у Крагујевцу категорисана је као културно добро од изузетног значаја 2016. године. Исте године на UNESCO листи Светске културне баштине уписани су Стећци, средњовековни надгробни споменици, који се у Србији налазе на три локације, и то две у општини Бајина Башта (Перућац и Растиште) и једна у општини Пријепоље (Хрта). За упис на листу Светске баштине 2015. године је предложен Дунавски лимес, који у Србији обухвата 63 локације, дуж Дунава од Нештине у општини Бачка Паланка до Раковице у општини Неготин.

ПОКАЗАТЕЉ: БРОЈ ЛОКАЛИТЕТА КУЛТУРНОГ НАСЛЕЂА И ИНТЕГРАЛНИХ ЦЕЛИНА ПРЕДЛОЖЕНИХ ЗА ЗАШТИТУ

Развојни циљ 4: Заштићено и одрживо коришћено природно и културно наслеђе и предео

Циљани квалитет: Очување културних маркера и специфичног карактера предела



Вредности показатеља у 2016. години

Највећи број културних добара под претходном заштитом по управном округу:

2738

Најмањи број културних добара под претходном заштитом по управном округу:

58

Просечан број културних добара под претходном заштитом по управном округу:

742,73

Стандардно одступање од просечног броја културних добара под претходном заштитом по управном округу:

392,12

Извор података:

Подручни заводи за заштиту споменика културе

Западнобачки управни округ	477	Зајечарски управни округ	782
Севернобачки управни округ	302	Шумадијски управни округ	1218
Јужнобачки управни округ	1554	Моравички управни округ	721
Севернобанатски управни округ	265	Поморавски управни округ	658
Средњобанатски управни округ	420	Златиборски управни округ	798
Јужнобанатски управни округ	628	Рашки управни округ	878
Сремски управни округ	1384	Расински управни округ	641
Београдски управни округ	177	Топлички управни округ	343
Мачвански управни округ	748	Нишавски управни округ	1122
Колубарски управни округ	299	Пиротски управни округ	429
Подунавски управни округ	1330	Јабланички управни округ	520
Браничевски управни округ	2738	Пчињски управни округ	605
Борски управни округ	216	Косовско-митровачки управни округ	58
УКУПНО:		19311	

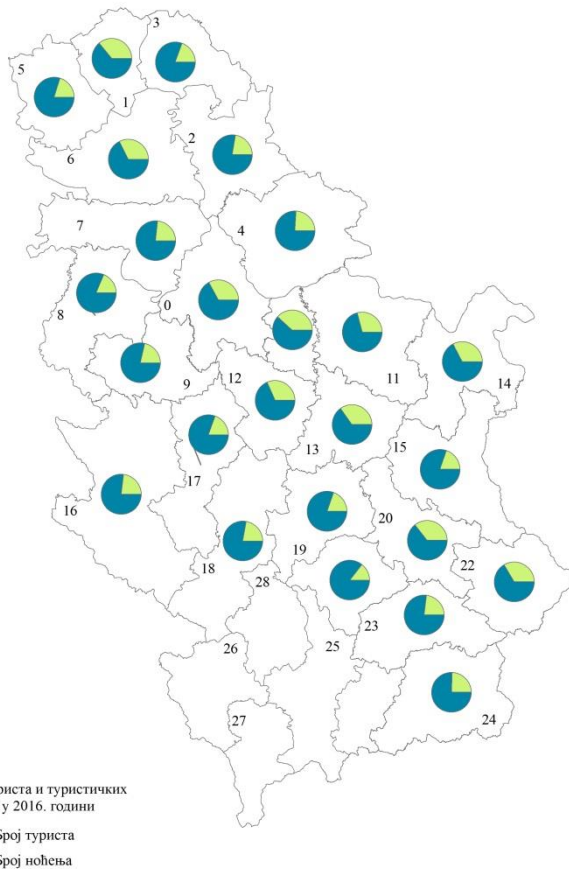
Стање показатеља за просторни развој

Овим показатељем обухваћена су добра која уживају претходну заштиту, и према којима се у просторном развоју мора односити као и према заштићеним културним добрима. Евидентирање културних добара може да се врши приликом израде просторних планова. У планским документима који се директно спроводе (урбанистички, просторни планови посебне намене и просторни планови јединица локалних самоуправа) се дефинишу правила уређења и грађења у којима је неопходно узети у обзир сва непокретна културна добра, међу којима су и добра која уживају претходну заштиту. За 2015. и 2016. годину је извршен пети преглед добара под претходном заштитом у Србији за потребе просторног планирања и извештавања о стању просторног развоја. Највећи број добара под претходном заштитом је у Браничевском, Сремском, Подунавском, Шумадијском и Нишавском управном округу, а најмањи у Косовско-митровачком управном округу, док за 4 управна округа Косова и Метохије није расположив број добара под претходном заштитом. У односу на 2014. годину када су достављени подаци за преко 20 хиљада добара под претходном заштитом, за 2016. годину се број евидентираних добара приближава бројци од 20 хиљада што не представља значајну разлику. У складу са чланом 29. важећег Закона о културним добрима („Службени гласник РС”, број 71/94), уколико евидентирано добро није утврђено за културно добро у периоду од три године, оно губи статус претходне заштите. Ова одредба закона није прилагођена околностима у Републици Србији и потребна је њена измена и прилагођавање околностима узимајући у обзир велики број добара под претходном заштитом и динамику утврђивања културних добара.

ПОКАЗАТЕЉ: БРОЈ ТУРИСТА И ТУРИСТИЧКИХ НОЋЕЊА ГОДИШЊЕ

Развојни циљ 4: Заштићено и одрживо коришћено природно и културно наслеђе и предео

Циљани квалитет: Унапређење регионалних потенцијала за туризам и креативне индустрије



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални годишњи број по управном округу:

туристи - 913150

туристичка ноћења - 1867150

Минимални годишњи број по управном округу:

туристи - 11558

туристичка ноћења - 18605

Просечан годишњи број по управном округу:

туристи - 110144

туристичка ноћења - 301349

Стандардно одступање од просечног годишњег броја по управном округу:

туристи - 184629

туристичка ноћења - 425605

Ниво просторног диспаритета просечног годишњег броја:

туристи – веома висок

туристичка ноћења – веома висок

Извор података:

Републички завод за статистику, 2016. година



Стање показатеља за просторни развој

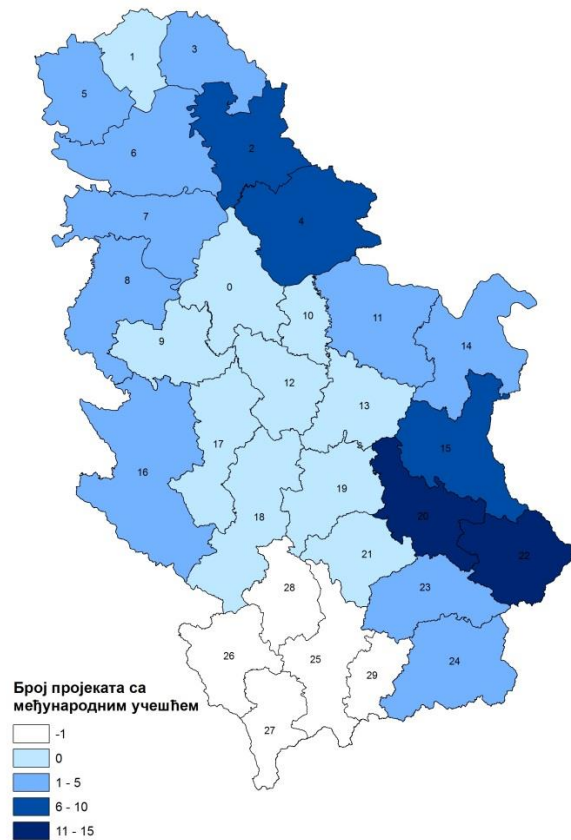
У току 2016. године најмањи број туриста регистрован је на подручју Подунавског управног округа (11558), где је уједно регистрован и најмањи број туристичких ноћења (18605). С друге стране, највећи број туриста пријављен је на подручју Града Београда (913150), где је такође остварен и највећи број туристичких ноћења (1867150). Иначе, Град Београд је далеко испред дугих управних округа у Републици Србији по броју туриста, а ниво диспаритета односно разлике између управних округа у 2016. години по броју туриста и по броју туристичких ноћења су веома високи.

Иначе, овај тренд изражених диспаритета односно пораста разлике између управних округа у Републици Србији по броју регистрованих туриста и туристичких ноћења, присутан је у последњих пар годинама и исти утиче на тренд смањења кохезије простора у домену прихода од туризма, туристичке понуде и развијености туристичке делатности уопште. Ипак, с обзиром на континуирани пораст туриста и туристичких ноћења из године у годину у Републици Србији укупно, тренд вредности показатеља сматра се позитивним.

ПОКАЗАТЕЉ: БРОЈ ПРОЈЕКТА СА МЕЃУНАРОДНИМ УЧЕШЋЕМ

Развојни циљ 5: Просторно-функционална интегрисаност у окружење

Циљани квалитет: Учешће у програмима и пројектима трансграничне и међурегионалне сарадње



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални годишњи број пројеката по управном округу:

13

Минимални годишњи број пројеката по управном округу:

0

Просечан годишњи број пројеката по управном округу:

3.12

Стандардно одступање од просечног годишњег броја пројеката по управном округу:

3.67

Извор података:

Сектор за програме прекограничне и транснационалне сарадње, Влада Републике Србије, Канцеларија за европске интеграције

Програм	Реализација пројеката током 2016. године	Почело у 2016
Румунија - Србија	20	0
Мађарска - Србија	5	1
Бугарска - Србија	41	35
Хрватска - Србија	5	5
Србија – БиХ	2	2
Србија – Црна Гора	5	5

НАПОМЕНА: Јадрански програм прекограничне сарадње је за учеснике из Републике Србије завршен 31.12.2015. године и сви пројекти у оквиру транснационалног програма Југоисточна Европа су завршени до 31.12.2015. године. У оквиру перспективе ЕУ 2014-2020 током 2016. године је почело спровођење 35 пројеката у оквиру програма прекограничне сарадње са Бугарском и један стратешки пројекат у оквиру програма прекограничне сарадње са Мађарском.

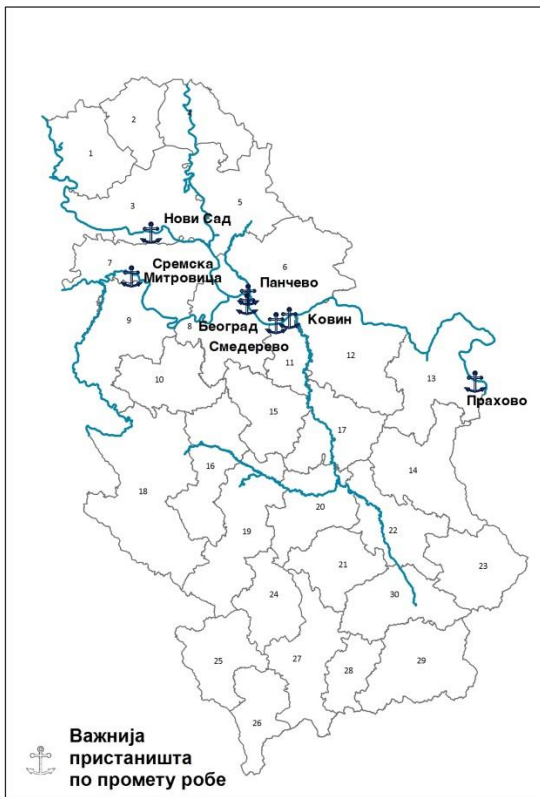
Стање показатеља за просторни развој

Током 2016. године су се преклапале активности на спровођењу програма прекограничне и транснационалне сарадње из две перспективе ЕУ: 2007-2013 и 2014-2020. У том смислу су се током 2016. године спроводили пројекти у оквиру 2007-2013 перспективе, док у оквиру перспективе 2014-2020 завршавани процеси оцењивања предлога пројеката или припрема јавних конкурса, те се очекује да ће пројекти почети спровођење током 2017. године. У оквиру финансијске перспективе ЕУ за период 2014-2020. година Република Србија учествује у седам програма прекограничне сарадње (са Бугарском, Босном и Херцеговином, Мађарском, Румунијом, Хрватском, Црном Гором и БЈР Македонијом) и у два транснационална програма (Транснационални програм Дунав и Јадранско-јонски транснационални програм).

ПОКАЗАТЕЉ: ПРОМЕТ ПУТНИКА И РОБЕ У РЕЧНИМ ЛУКАМА

Развојни циљ 5: Просторно-функционална интегрисаност у окружење

Циљани квалитет: Трговинске везе са окружењем



Вредности показатеља у 2016. години

Максимални годишњи промет робе по луци:
2468434

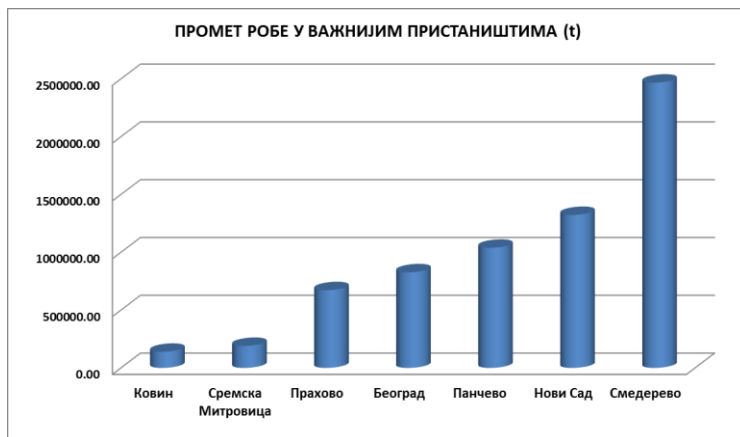
Минимални годишњи промет робе по луци:
140247

Просечан годишњи промет робе по луцама:
951992.85

Стандардно одступање од просечног годишњег промета робе по лукама:
793407.23

Извор података:

Републички завод за статистику, Београд, 2016. године



НАПОМЕНА: Показатељ нам приказује колики је остварен промет робе у речним лукама укупно за Републику Србију и по важнијим пристаништима (Београд, Нови Сад, Ковин, Панчево, Прахово, Сремска Митровица и Смедерево) у тонама. Што се тиче путничког саобраћаја ту имамо само податак да је укупан број превезених путника у 2015. години износио 65,767,000.

Стање показатеља за просторни развој

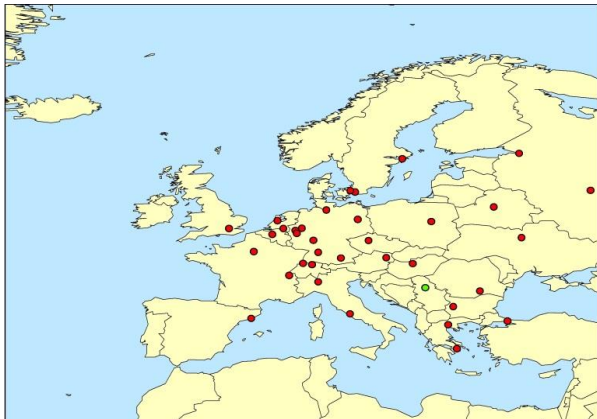
Промет робе по речним лукама укупно за Републику Србију износи 8410373 тона. По добијеним подацима у 2016. години највећи промет робе има пристаниште у Смедереву са 2468434 тона, а најмањи промет робе има пристаниште у Ковину са 140247 тона, за разлику од 2014. године када је најмањи промет робе имало пристаниште у Сремској Митровици са 213012 тона. У укупном збиру видимо да се промет робе у пристаништима у односу на 2014. годину повећао за 1141953 тона. Поред података о промету робе по важнијим пристаништима (Београд, Нови Сад, Ковин, Панчево, Прахово, Сремска Митровица и Смедерево) који је приказан на карти, показатељ би у свом будућем развоју могао да прикаже степен уједначавања карактеристика пловних путева и транспортне инфраструктуре са карактеристикама у државама чланицама ЕУ, као и да подигне ниво развоја путничког саобраћаја. Основни разлози за подизање нивоа квалитета пловних путева и транспортне инфраструктуре су ти што је речни транспорт економски најисплатљивији и што има мање негативних утицаја на животну средину у односу на друмски саобраћај.

ПОКАЗАТЕЉ: НЕДЕЉНИ БРОЈ ЛЕТОВА ДО ЕВРОПСКИХ МЕГА ПОДРУЧЈА

Развојни циљ 5: Просторно-функционална интегрисаност у окружење

Циљани квалитет: Пропусност граница

МЕГА подручје	Недељни број летова
Беч, Братислава	34
Франкфурт	27
Цирих	26
Москва	26
Истамбул	22
Париз	17
Букурешт	15
Атина	15
Дизелдорф, Дортмунд, Келн	15
Рим	13
Минхен	13
Софија	13
Копенхаген, Малме	12
Лондон	11
Праг	10
Варшава	10
Берлин	10
Амстердам	10
Солун	9
Штокхолм	9
Милано	8
Штудгарт	6
Брисел	5
Ајндховен	5
Будимпешта	4
Базел, Малхаусе	4
Женева	3
Хамбург	2
Кијев	2
Минск	2
Санк Петербург	1
Барселона	1

Вредности показатеља у 2016. годиниМаксимални број летова по МЕГА подручју:
34Минимални број летова по МЕГА подручју:
1Просечан број летова по МЕГА подручју:
11.25Стандардно одступање од просечног броја летова по МЕГА подручју:
8.37**Извор података:**Аеродром Никола Тесла
ЈП „Аеродром Ниш“

НАПОМЕНА: Овај показатељ приказује просечан недељни број повратних летова у току једне године до европских градова који су у категорији МЕГА подручја (Metropolitan European Growth Area) (према ESPON категоризацији МЕГА подручја).

Стање показатеља за просторни развој

Посматрано на нивоу Европске Уније, ниво доступности неког региона авио-транспортном одређује категорију региона као високо, средње и ниско доступног коришћењем овог вида саобраћаја. Подаци који се односе на Републику Србију указују на то да се повећао број области у Републици које су директно повезане са Европским МЕГА подручјима са једне области (Београдске) на две јер се у авио-транспорт укључила Нишавска област али такође нам још увек указују на потребу да се анализира и повећа доступност осталих подручја у Републици Србији ка постојећем међународном аеродрому Никола Тесла у Београду и другим потенцијално новим аеродромима. У овај показатељ укључени су и градови према којима постоји већи број летова, а који су ван ЕУ али по својој величини одговарају Европским МЕГА подручјима. Највећи број недељних летова оствари се ка Бечу(Братислава), а најмањи ка Барселони и Санк Петербургу.

4. РЕАЛИЗАЦИЈА ПРИОРИТЕТНИХ СТРАТЕШКИХ ПРОЈЕКТА ИЗ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Програмом имплементације Просторног плана Републике Србије за 5-годишњи период 2016-2020. година предвиђено је праћење реализације 390 приоритетних стратешких пројеката. У поређењу са претходним Програмом имплементације за период 2011-2015, када је праћена реализација свега 125 приоритета, пораст броја приоритетних стратешких пројеката на 390 резултат више чинилаца, тј. има више узрока. На првом месту, повећање броја стратешких пројеката резултата је повећања нивоа детаљности односно прецизности неких од приоритетних стратешких пројеката чија је реализација започета у претходном периоду, или је почетак имплементације одложен за период 2016. године и касније; такође, почетка реализације неких приоритетних стратешких пројеката ППРС-ом је планиран управо у наступајућем 5-годишњем планско-развојном циклусу; коначно, одређени број сектора планирао је већи броја приоритетних пројеката за реализацију усвојеним секторским стратешким развојним плановима и другим документима.

Као и у претходним извештајним периодима, институције и друга правна лица задужена за реализацију Програмом имплементације за период 2016-2020. година утврђених развојних приоритета од стратешког значаја, доставилу су податке о статусу реализације пројеката из њихове надлежности у 2016. години. С обзиром на неведене разлике, односно достављене податке о степену реализације сваког приоритетног стратешког пројекта, сваки је добио оцену односно додељен му је 1 од могућих 6 статуса/категирија реализације, ради аналитичко-синтезне обраде података и оцене степена развијености појединачних сектора и простора Републике у целини.

Објашњење података у табели о приоритетним стратешким пројектима по колонама:

а – Редослед односно редни број приоритетног стратешког пројекта у складу са Програмом имплементације ППРС за период 2016-2020 (подудара се са редним бројевима из Поглавља 3.);

б – Тематска односно развојна област којој припада приоритетни стратешки пројекат, односно област, чијем ће степену развијености допринети реализација истог пројекта;

в – Подобласт односно ужа област чијем ће степену развијености директно допринети реализација приоритетног стратешког пројекта;

г – Назив приоритетног стратешког пројекта према Програму имплементације ППРС за период 2016-2020;

д – Институција односно правна лица која су одговорна за реализацију приоритетног стратешког пројекта у складу са Програмом имплементације ППРС-а за период 2016-2020, и која су доставила податке о статусу реализације истог; и

ђ – Податак о статус реализације односно остварењу приоритетног стратешког пројекта у 2016. години.

Објашњење статуса реализације приоритетних стратешких пројеката (колона ђ):

- Реализован – приоритетни стратешки пројекат је реализован, тј. имплементиран;
- Реализује се – у току је реализација приоритетног стратешког пројекта, односно спроводе се активности на његовој имплементацији;
- Стагнира реализација – постоји застој или одлагање у реализацији односно имплементацији приоритетног стратешког пројекта;
- Нема реализације – приоритетни стратешки пројекат се не реализује или је прекинута његова реализација;
- Нису доступни подаци – подаци о степену реализације односно статусу имплементације приоритетног стратешког пројекта нису доступни; и
- Није почела реализација – реализација приоритетног стратешког пројекта није почела, односно почетак његова имплементација је предвиђен или одложен за наредне године.

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
1. ПРИРОДА, ЕКОЛОШКИ РАЗВОЈ И ЗАШТИТА					
1	1.1 Природни ресурси	1.1.1 Коришћење пољопривредног земљишта	Успостављање информационог система о државном пољопривредном земљишту, компатибилним системима географске информатике, у циљу формулисања и спровођења земљишне политике у складу са законима Европске уније (ЕУ) - Реализација пројекта „Унапређење управљања земљиштем на локалном нивоу у Републици Србији”	Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде (МПШВ) - Управа за пољопривредно земљиште	Реализује се
2			Повећање површина наводњаваног пољопривредног земљишта, подршком изградње одговарајућих хидротехничких објеката, набавци опреме и сл.	МПШВ - Управа за пољопривредно земљиште	Реализује се
3			Креирање мера усмерених на смањење емисије гасова са ефектом стаклене баште из пољопривредне производње и спречавање неповољних утицаја климатских промена - подршком развоју агрошумарства и оснивању плантажа биогорива, посебно у планинским и другим депопулационим подручјима	Министарство заштите животне средине (МЗЖС)	Нису доступни подаци
4		1.1.2 Шуме и шумско земљиште	Доношење и имплементација Стратегије развоја ловства Републике Србије	МПШВ - Управа за шуме; Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство (ПСПВШ)	Стагнира реализација
5			Доношење и имплементација Програма развоја шумарства на територији Републике Србије	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Стагнира реализација
6			Унапређење стања шума и шумског земљишта Републике Србије	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
7			Увећање степена шумовитости Републике Србије - 2000 ha/год (укључује и пољозаштитне појасеве у Војводини)	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
8			У оквиру програма прекограничне сарадње Србија - Босна и Херцеговина, који се односи на активности у борби против бујица, ерозија и превенција од нових поплава: Заједнички пројекат за унапређење расадничке производње и пошумљавање у пограничном подручју	ЈП Србијашуме	Стагнира реализација
9			Реализација пројекта „Развој и увођење иновативног концепта планирања газдовања шумама уз поштовање економских, еколошких (заштита од поплава, ледолома и пожара) и социјалних аспеката у Србији”	МПШВ - Управа за шуме	Реализује се
10			Друга Национална инвентура шума Републике Србије (у сарадњи са GEF пројектом Contribution of Sustainable Forest Management to a Low Emission and Resilient Development)	МПШВ - Управа за шуме	Реализује се
11			Планови и програми санације шумских екосистема угрожених факторима ризика услед климатских промена (сушење, пожари, инсекатски каламитети, ледоломи и ледонизвале, ерозија, клизишта)	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
12			Актуелизација заштитног статуса у заштићеним подручјима природних вредности с обзиром на све утицајније факторе ризика услед климатских промена (сушење, пожари, инсекатски каламитети, ледоломи и ледонизвале, ерозија, клизишта)	МЗЖС; Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине (ПСУЗЖС)	Нису доступни подаци

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
13			Производња и коришћење шумске биомасе за енергију	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ; Министарство рударства и енергетике (МРЕ)	Реализује се
14			Научно истраживачки и развојни пројекти као подршка одрживом управљању шумама	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
15			Реализација преко Themis мреже регионалног пројекта из области заштите природних ресурса и спречавања бесправних активности у шумарству, везано за појаву шумских пожара и бесправних сеча	Регионални центар за животну средину	Реализује се
16			Израда стратешких и оперативних планова у шумарству	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
17			Успостављање система ловства са јасно одређеним обавезама носиоца газдовања и носиоца коришћења (1. права, обавезе и надлежност државе у: доношењу и спровођењу прописа из области ловства, планирању у ловству, расподели средстава буџетских фондова за развој ловства, инспекцијском надзору, организовању и функционисању стручне и ловочуварске службе и др; 2. права, обавезе и надлежност корисника ловишта, као и других субјеката који се баве пословима из области ловства)	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
18			Усклађивање регулативе из области заштите животне средине, пољопривреде, ветеринарства, шумарства, вода, туризма и ловства, ради успостављања система усаглашеног планирања и спровођења мера у области заштите природних ресурса и одрживог газдовања и управљања природним ресурсима (унапређење стања дивљачи: бројност, просторна дистрибуција, старосна, полна и трофејна структура, здравствена, биолошка, физичка и правна заштита уз одрживо коришћење, унапређење производних способности станишта и развој и унапређење ловног туризма)	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
19			Дефинисање схема адаптивног управљања за различите типове станишта (ловишта) и врсте дивљачи и увођење концепта и метода адаптивног управљања у секторске политике, планирања и документе (унапређење и одржавање виталности популације дивљачи и биолошке разноврсности)	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
20			Увођење у праксу мера in situ и ex situ заштите ради повећања бројности популација дивљачи, кроз програме интензивне производње дивљачи, вештачког узгоја, реинтродукције, интродукције, транслокације, аугментације и сл., где за то постоје прихватљиви услови	МПШВ - Управа за шуме; ПСПВШ	Реализује се
21		1.1.4 Високопланинска подручја	Одређивање и мапирање подручја са отежаним условима рада у пољопривреди и другим ограничењима, према применљивим критеријумима LFA регулативе ЕУ (планинска подручја, лош квалитет земљишта, ниски приходи, мала густина насељености, специфичне потребе за заштитом животне средине и други природни, односно социоекономски хендикепи)	МПШВ - Сектор за рурални развој	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016	
а	б	в	г	д	ђ	
22			Подршка ревитализацији и очувању пољопривредних подручја високе природне вредности (High Nature Value Farming - HNVF) као елемената предела, биодиверзитета и ресурса за производњу сточних производа посебних одлика квалитета, односно дефинисаног географског порекла	МЗЖС	Нису доступни подаци	
23	1.2 Заштита и унапређење квалитета животне средине	1.2.1 Елементи животне средине	Санација и ремедијација црних тачака (hot spots): а) Колубарски лигнитски басен - рекултивација и ремедијација б) Костолачки лигнитски басен - рекултивација и ремедијација в) Велики бачки канал - санација и ремедијација	МЗЖС	Нису доступни подаци	
24			Израда плана управљања водама за непосредни слив Дунава (ICPDR): Иновирани План управљања водама за слив Дунава важи до 2021. године. Наставак активности на припреми новог иновiranог Плана управљања за слив Дунава који ће бити усвојен 2021. године	МПШВ - Републичка дирекција за воде	Реализује се	
25			Успостављање Националног регистра извора загађивања (НРИЗ): а) Даљи развој мониторинга загађивача б) Даљи развој НРИЗ	МЗЖС - Агенција за заштиту животне средине	Реализује се	
26			Спровођење мониторинга квалитета вода и седимената: Реализација програма мониторинга површинских и подземних вода	МЗЖС - Агенција за заштиту животне средине	Реализује се	
27			Успостављање система за праћење ефикасности коришћења ресурса	МЗЖС - Агенција за заштиту животне средине	Реализује се	
28			Подршка оперативном континуираном праћењу квалитета ваздуха у Републици Србији	МЗЖС - Агенција за заштиту животне средине	Реализује се	
29			Даљи развој Националног регистра извора загађивања у Агенцији за заштиту животне средине - Унапређено извештавање о комуналном отпаду	МЗЖС - Агенција за заштиту животне средине	Реализује се	
30			1.2.2 Управљање отпадом	Изградња регионалних центара за управљање отпадом - регионалних депонија са постројењима за сепарацију рециклабилног отпада, трансфер станицама и центрима за одвојено сакупљање рециклабилног отпада - рециклажним двориштима (папир, стакло, пластика, лименке и др.): а) Регионална депонија Суботица (са линијом за сепарацију и компостаном, локација - Биково), са три трансфер станице са рециклажним двориштима (Сента, Бачка Топола и Кањижа) - реализовано б) Регионална депонија Инђија в) Регионалне депоније Зрењанин, Нови Сад, Крагујевац, Нова Варош, Врање, Београд г) Регионална депонија Дубоко - проширење и стабилизација	МЗЖС	Реализује се
31				Изградња централног постројења за физичко-хемијски третман опасног отпада и изградња пет централних регионалних складишта опасног отпада у Републици Србији	МЗЖС	Стагнира реализација
32				Успостављање региона за управљање комуналним отпадом у срединама где још нису успостављени	МЗЖС	Стагнира реализација
33	Изградња центара за одвојено сакупљање рециклабилног отпада (рециклажна дворишта), унапређење подстицајних инструмената за поновно искоришћење и рециклажу отпада, подстицати обезбеђење потребне инфраструктуре	МЗЖС		Реализује се		

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
			а) Рециклажна дворишта за посебне токове отпада у Сенти, Бачкој Тополи и Кањижи и Бајној Башти б) Рециклажна дворишта у општинама Мали Иђош, Нови Књажевац и Чока в) Рециклажна дворишта са линијом за сепарацију у Ваљеву г) Рециклажна дворишта са линијом за сепарацију у Новој Вароши и Лазаревцу		
34			Санација и ремедијација општинских и несанитарних депонија и успостављање примарне селекције отпада у регионалним центрима за управљање отпадом Пирот, Јагодина, Лесковац, Каленић, Суботица, Шабац-Сремска Митровица и Дубоко: Успостављање примарне селекције у Каленићу	МЗЖС	Стагнира реализација
35		1.2.3 Ефекти климатских промена	Спровођење програма мултидисциплинарних истраживања локалних промена климе и утицаја климатских промена на пољопривреду, шумарство, водопривреду, енергетику, биодиверзитет и екосистеме, инфраструктуру и здравље становништва и израда секторских планова и програма адаптације и ублажавања климатских промена	МЗЖС; МПНТР	Реализује се
36			Развој климатског мониторинг система и база просторних података и информација о локалним и регионалним променама климе, укључујући информације о климатским екстремним појавама и непогодама, рањивости појединих подручја, о ризицима од природних непогода у вези са осматраним и пројектованим климатским променама, ради њиховог коришћења у стратешком планирању и планирању просторног развоја	РХМЗ	Реализује се
37			Успостављање система прикупљања информација о примењеним и планираним мерама адаптације на измењене климатске услове, као и других информација од значаја за борбу против климатских промена	МЗЖС	Реализује се
38			Јачање капацитета оперативних, истраживачких и комуникационо-информационих функција Националног центра за климатске промене који извршава функције Подрегионалног центра за климатске промене за Југоисточну Европу	РХМЗ	Реализује се
39			Формирање Националног климатског форума ради едукација и информисање доносиоца одлука и шире јавности о узроцима и последицама климатских промена	РХМЗ	Реализује се
40	1.3 Биодиверзитет, заштита и одрживо коришћење природног, културног наслеђа и предела	1.3.1 Биодиверзитет	Одређивање и мапирање пољопривредних подручја високе природне вредности (High Nature Value Farming - HN VF), упоредо с дефинисањем ефикасног система субвенционисања пружаних еколошких услуга спровођењем агроеколошких мера, у складу с правилима и праксом Заједничке аграрне политике ЕУ	МПШВ - Сектор за рурални развој	Стагнира реализација
41			Успостављање Система идентификације земљишних парцела (LPIS - Land Parcel Identification System) за мапирана пољопривредна подручја високе природне вредности (HN VF)	МПШВ - Сектор за рурални развој	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
42			Процена вредности услуга различитих типова агроекосистема ради дефинисања износа за плаћања за услуге агроекосистемима (производне, регулаторне, подржавајуће и културне услуге)	МПШВ - Сектор за рурални развој	Нема реализације
43		1.3.2 Заштита и одрживо коришћење природног наслеђа	Повећање укупне површине под заштитом до 10% територије Републике Србије кроз проглашење нових заштићених подручја	МЗЖС	Реализује се
44			Ревизија статуса (врста, категорија, режима и граница заштите) раније проглашених заштићених подручја и усклађивање са важећом законском регулативом	МЗЖС	Реализује се
45			Рамсарска листа - уписивање НП „Ђердап” са подручјем од међународног значаја за птице (ИВА подручје) Мала Врбица, Ковиљско-петроварадинског рита (са Крчединском адом), Окањ баре (могућност уписа заједно са Русандом) и Дрине у Мачви	МЗЖС; Министарство спољних послова (МСП)	Реализује се
46			Листа резервата биосфере (МаВ) - уписивање прекограничног резервата Бачко Подунавље као дела прекограничног резервата Мура-Драва-Дунав (ТВРМДД), Обедске баре, прекограничног резервата биосфере Тара-Дрина и ПП „Стара планина” са ужом околином	МЗЖС; МСП	Реализује се
47			Листа светске баштине UNESCO – уписивање СП Ђавоља Варош, НП Ђердап и СРП Делиблатска пешчара по природном критеријуму	МЗЖС; МСП	Нису доступни подаци
48			Успостављање националне еколошке мреже (НЕМ) и европске еколошке мреже NATURA 2000 и успостављање географског информационог система (ГИС) 1) Реализација пројекта „Успостављање еколошке мреже у Републици Србији, идентификација и мапирање типова станишта у Србији - сакупљање и процена постојећих података, истраживање и успостављање ГИС” (2015-2020) 2) Реализација пројекта „Изградња капацитета за спровођење стандарда правних тековина ЕУ у областима заштите природе - одређивање подручја NATURA 2000 укључујући и опрему и компјутерски програм за Србију” (2015-2020)	МЗЖС	Реализује се
49			Листа резервата биосфере (МаВ) - номинација Делиблатске пешчаре за резерват биосфере	МСП	Нема реализације
50			Одређивање подручја од значаја за заштиту птица (SPA - special protected areas) - подручја од међународног значаја за заштиту птица за које се очекује верификација у наредном периоду: акумулација Гружа, Ресавска клисура, Злотска клисура, Ртањ и Јерма, шарански рибњаци у Војводини	МЗЖС	Стагнира реализација
51			Израда Црвене листе биљака, животиња и гљива у Републици Србији	МЗЖС	Реализује се
52			Номинација за упис у европску и светску мрежу геопаркова: Ђердап (у поступку номинације), Фрушка гора- Лесленд и Тителски брег	МЗЖС	Реализује се
53			Израда Стратегије заштите природе	МЗЖС	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
54		1.3.3 Заштита и одрживо коришћење културног наслеђа	Уређење, презентација и управљање римским налазиштима у Нишу и Медијани	Министарство културе и информисања (МКИ)	Нису доступни подаци
55	Развој националних и регионалних „путева културе” у функцији презентације и интерпретације непокретног културног наслеђа		МКИ; МЗЖС; Министарство трговине, туризма и телекомуникација (МТТТ)	Нису доступни подаци	
56	Израда и усвајање менаџмент планова за културна добра на Листи светске баштине: – Стари Рас са Сопћанима – Манастир Студеница – Манастир Грачаница – Манастир Високи Дечани – Црква Богородица Љевишка – Пећка Патријаршија		МКИ; МЗЖС	Нису доступни подаци	
57	Израда номинационих досијеа (у даљем тексту: НД) и менаџмент планова (у даљем тексту: МП) за културна добра на прелиминарним Листи светске баштине UNESCO: – Манастир Манасија – Царичин град – Граница римског царства (FRE) - Римски лимес		МКИ; МЗЖС	Нису доступни подаци	
58	Израда Стратегије развоја културе Републике Србије 2017-2027. године		МКИ	Нису доступни подаци	
59	Ревизија статуса утврђених НКД (измена и допуна одлука: врста, категорија, границе и мере заштите) и усклађивање са важећом законском регулативом: Стари Рас са Сопћанима, Петрова црква, Манастир Ђурђеви Ступови, Манастир Сопћани, Манастири Фрушке Горе, Манастир Бања код Прибоја, Манастир Градац, Манастир Манасија, Манастир Љубостиња, Царичин град, Тврђава Голубац		МКИ; Републички завод за заштиту споменика културе	Нису доступни подаци	
60	Израда анализе стања објеката (комплекса) индустријског наслеђа за потребе дефинисања критеријума за вредновање индустријског наслеђа у циљу утврђивања мера заштите за индустријске објекте (комплексе) у Републици Србији		МКИ	Нису доступни подаци	
61	Идентификација карактеристичних аутентичних типова руралних насеља у свим регионима Републике Србије		МКИ	Нису доступни подаци	
62	Израда предлога заштите за пет одабраних типова најочуванијих аутентичних руралних целина са споменичким карактеристикама		МКИ	Нису доступни подаци	

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
63		1.3.4 Заштита и уређење предела	„Карактеризација предела Републике Србије”. Реализација фаза: 1) Припрема и предлог методологије за националну карактеризацију предела; 2) Израда националне типологије предела и развој система предеоних индикатора 3) Примена и провера методологије за „пилот” подручје на регионалном нивоу и развој система предеоних индикатора на регионалном нивоу	МКИ; МЗЖС	Нису доступни подаци
64		1.3.6 Природне непогоде и технолошки удеси	Израда катастра клизишта и нестабилних падина територије Републике Србије и израда инжењерскогеолошких карата хазарда и ризика - евиденција клизишта (активна, привремено умирена и фосилна) и нестабилних падина; процена услова и могућности активирања процеса клизања и дефинисање геометрије клизишта (површине и запремине маса које су или би биле захваћене процесом клизања); процена могуће штете које би проузроковало активирање процеса клизања; инжењерскогеолошких карата хазарда и ризика; утврђивање приоритета за детаљна геолошка истраживања, пројектовање и предузимање превентивних или санационих мера; израда предлагање увођења превентивних мера које би опасност од активирања процеса клизања свела на најмању меру; проширење информационог система и базе података о клизиштима у Републици Србији; израда пројекта осматрања и контроле процеса клизања	МРЕ	Реализује се
65			Студија унапређења система осматрања, анализа, прогнозе, упозорења и најавна наиласка великих вода	МПШВ - Републичка дирекција за воде	Нису доступни подаци
66			Заштита од хемијског удеса - утврђивање подручја у којима ће се дугорочно сачувати одговарајуће удаљености између објеката у којима је присутна или може бити присутна једна или више опасних материја у количинама које су веће од прописаних и стамбених подручја, јавних простора, као и подручја од посебног значаја, ради заштите живота и здравља људи и животне средине	МЗЖС	Реализује се
2. СТАНОВНИШТВО, НАСЕЉА И СОЦИЈАЛНИ РАЗВОЈ					
67	2.3 Одрживи урбани развој	2.3.2 Урбана обнова и рециклажа	Обједињавање податка о расположивим браунфилд локацијама у сарадњи са локалним самоуправама и осталим кључним актерима у домену браунфилд аспеката, уз примену ГИС алата са циљем анализе препознатих локација и одређивања стратешких смерница у смислу искоришћења њихових потенцијала кроз подстицање овог типа инвестиционих пројеката, промоције индустријског наслеђа и спровођења активности урбане обнове. Активности на: – изради апликације; – одржавању апликације; – изради промотивног материјала	Министарство привреде (МП); Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (МГСИ) - Сектор за стамбену и архитектонску политику, комуналну делатност и енергетску ефикасност	Реализује се
68	2.4 Одрживи рурални развој	2.4.1 Развојне могућности руралних подручја	Повећање броја производа и услуга заснованих на локалном идентитету руралних средина (PDO PGI производи)	МПШВ	Нису доступни подаци

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
69			Подржавање партнерства, иновативности и интегрисаног приступа при изради и спровођењу Локалних стратегија руралног развоја, LEADER приступом	МПШВ - Сектор за рурални развој	Стагнира реализација
70			Унапређење органске производње, система контроле, сертификације и надзора у органској производњи	МПШВ	Нису доступни подаци
71	2.5 Социјални развој и социјална кохезија	2.5.1 Просторна организација и дистрибуција јавних служби	Модернизација инфраструктуре установа средњег и високог образовања, установа ученичког и студентског стандарда - Нова изградња и проширење или рехабилитација/модернизација основних и средњих школа у Републици Србији - Образовање за социјалну инклузију - изградња, доградња и опремање студентских центара и домова ученика средњих школа	МПНТР	Нису доступни подаци
72			Адаптација, реконструкција, санација и/или инвестиционо одржавање постојећих и/или изградња нових објеката за два регионална центра за породични смештај и усвојење (у Белој Цркви и Суботици) чији је оснивач и финансијер Аутономна покрајина Војводина (АПВ)	Покрајински секретаријат за социјалну политику демографију и равноправност полова	Нису доступни подаци
73			Замена, изградња, адаптација, реконструкција, санација и/или инвестиционо одржавање објеката установа социјалне заштите за смештај корисника чији је оснивач АПВ	Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања	Реализује се
74			Замена, изградња, адаптација, реконструкција, санација и/или инвестиционо одржавање термо и електро-енергетске инфраструктуре у јавним објектима односно јавним установама чији је оснивач АПВ (предшколске установе, школе, факултети, универзитети, домови здравља, болнице, геронтолошки центри, домови за лица ометена у развоју, установе спорта и културе, итд.) - Штедљива унутрашња расвета - Коришћење биомасе за производњу топлотне енергије - Примена топлотних пумпи за загревање/хлађење - Коришћење соларне енергије за припрему топле потрошне воде	Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај (ПСЕГС)	Реализује се
75			Замена, изградња, адаптација, реконструкција, санација и/или инвестиционо одржавање објеката секундарне и терцијалне здравствене заштите, односно здравствених установа чији је оснивач АПВ (Градска болница у Новом Саду; центри за ментално здравље као одељење специјалних болница за психијатријске болести; јединице за палијативно збрињавање у секундарној и терцијалној заштити; јединице за мождани удар у секундарној и терцијалној заштити; центри за жртве сексуалног насиља и др.)	Покрајински секретаријат за здравство	Реализује се
76			Развој спортске инфраструктуре 1) Изградња атлетске дворане у Београду 2) Изградња атлетског стадиона у Новом Пазару 3) Реконструкција ОСК „Караташ” у Кладову 4) ИРА 2013 - Подршка европским интеграцијама и припрема пројеката за 2014-2020. године: Реализација пројекта побољшања социјалне инфраструктуре кроз реконструкцију, обнову и унапређење безбедности дечијих игралишта	Министарство омладине и спорта	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
77			Изградња и капитално одржавање спортске инфраструктуре 1) Пројекти изградње нових и капиталног одржавања постојећих спортских објеката у локалним самоуправама из 4. групе развијености 2) Пројекти изабрани путем конкурса „Заврши започето” којим ће се завршити изградња спортских објеката који су у јавној својини и чија изградња је прекинута у претходном периоду	Министарство омладине и спорта	Реализује се
78		2.5.3 Социјално становање	Израда свеобухватне студије о потенцијалима за социјално становање у неформалним насељима на основу анализе и искустава проистеклих из пилот пројеката и истраживања која се реализују у зонама неформалних насеља	МГСИ - Сектор за стамбену и архитектонску политику, комуналну делатност и енергетску ефикасност	Нису доступни подаци
79			Изградња станова за социјално становање	МГСИ - Сектор за стамбену и архитектонску политику, комуналну делатност и енергетску ефикасност	Реализује се
80			Изградња капацитета за одрживо становање и урбани развој	МГСИ - Сектор за стамбену и архитектонску политику, комуналну делатност и енергетску ефикасност	Реализује се
81		2.5.4 Неформална насеља и бесправна изградња	Пројекат „Овде смо заједно - Европска подршка за инклузију Рома” - Побољшање услова живота и становања за ромско становништво у неформалним насељима – Регулисање у просторним и урбанистичким плановима, израда техничке документације за изградњу инфраструктуре и формирање базе података о ромским насељима	МГСИ - Сектор за стамбену и архитектонску политику, комуналну делатност и енергетску ефикасност	Реализује се
3. ОДРЖИВИ РАЗВОЈ ЕКОНОМИЈЕ, ТРАНСПОРТА И ИНФРАСТРУКТУРЕ					
82	3.1 Привреда	3.1.2 Просторна дистрибуција и организација пољопривреде	Унапређење конкурентности пољопривреде и прехранбене индустрије – Унапређење конкурентности кроз инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава – Унапређење конкурентности кроз диверзификацију пољопривредних газдинстава и развој пословања – Унапређење конкурентности кроз инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава – Унапређење конкурентности кроз инвестиције у прераду и продају пољопривредних и рибарских производа – Унапређење конкурентности кроз диверзификацију фарми и развој пословања – Успостављање и оспособљавање институционалних структура неопходних за ефикасно коришћење подршке руралном развоју и развоју пољопривреде из фондова ЕУ у текућем периоду и у будуће - Управљачко тело и Агенција за плаћања	МПШВ - Сектор за рурални развој; ПСЕГС	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016	
а	б	в	г	д	ђ	
83		3.1.3 Просторни развој рударства	Рударски басен Костолац: а) Повећање производње ПК Дрмно (нови - VI БТО систем) на 12 милиона t годишње	ЈП Електропривреда Србије (ЕПС) - Термоелектране и копови Костолац	Реализује се	
84			Рударски басен Колубара: а) Поље Велики Црљени - проширење и завршетак рада површинског копа б) Поље Ц в) Поље Д - наставак радова до завршетка експлоатације г) Поље Е - у изради дугорочни програм развоја Колубарског басена који ће дефинисати почетак радова на пољу Е д) Изградња површинског копа Радљево е) Израда Елабората о резервама угља у Колубарском басену и одговарајуће студијске документације за перспективна поља „Поље Звиздар” и „Поље Шопић-Лазаревац”	ЈП ЕПС - Рударски басен „Колубара” Лазаревац	Реализује се	
85			Пројекат геолошких истраживања нафте и гаса - територија Републике Србије јужно од Саве и Дунава	Нафтна индустрија Србије (НИС) а.д. Нови Сад	Реализује се	
86			Ревитализација рудника бакра у РТБ Бор група - РБ Бор и РБ Мајданпек а) Велики Кривељ, проширење производње на 10,6 милиона t руде б) Церово - проширење производње на 5,5 милиона t руде в) Јужни ревер - Мајданпек проширење производње на 8,5 милиона t руде	Рударско-топионичарски басен Бор Група	Реализује се	
87			Могућност експлоатације борних минерала из лежишта „Пискања”	„Balkan Gold ” д.о.о. Београд	Стагнира реализација	
88			Могућност експлоатације литијума и борних минерала из лежишта „Јадар”	„Rio Sava Exploration” д.о.о. Београд (Rio Tinto)	Реализује се	
89			Могућност експлоатације бакра из лежишта „Брестовац - Метовница”	"Rakita Exploration" д.о.о Бор (FREEPORT - McMoRan)	Реализује се	
90			Завршетак инвестиционог програма на површинском копу „Тамнава-Западно поље” и достизање нивоа производње од 12 милиона t годишње	ЈП ЕПС	Реализује се	
91			Замена застареле опреме на „Пољу Ц”	ЈП ЕПС	Реализује се	
92			Припрема коридора за измештање реке Колубаре, пруге Београд - Бар и ДП II реда М 22 (Ибарска магистрала)	ЈП ЕПС	Стагнира реализација	
93			Припреме за отварање површинског копа Поље Г (Јужно поље)	ЈП ЕПС	Реализује се	
94			Утврђивање угљоносне потенцијалности Западног дела Костолачког угљеног басена	ЈП ЕПС	Реализује се	
95			Рудник Ковин (нови) - експлоатација лигнита	ПСЕГС	Реализује се	
96			3.1.5 Просторни развој туризма и однос према заштити	Копаоник: осавремењавање скијашке инфраструктуре и комплетирање целогодишње туристичке понуде; изградња туристичких места и места за одмор; саобраћајно повезивање и интегрисање понуде са окружењем (у складу са европским стандардима) – Осавремењавање скијашке инфраструктуре и повезивање општине Рашка и општине Брус са новом скијашком инфраструктуром (реконструкција постојећих инсталација, изградња гондола Брзеће и Треска са ски стазама, изградња нових жичара у оквиру повезивања зона постојећег скијалишта и	ЈП Скијалишта Србије; МТТТ	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
			проширење постојећих ски стаза – Изградња летњих и дечијих садржаја и пратећих услужних и спортско-рекреативних садржаја у ски центру Копаоник		
97			Touging путни правац Коридора X са бочним правцима: опремање за кружна и линеарна туристичка путовања /туре /путеве (туристичка сигнализација и туристички пунктови)	МТТТ	Реализује се
98			Тара-Дрина: побољшање понуде туристичких места, инфраструктурно опремање, интеграција са окружењем и трансгранична сарадња (у складу са европским стандардима)	МТТТ	Реализује се
99			Touging пловни правац коридора VII Дунав: опремање пратећих садржаја наутичког пловног пута (марине, пристани и др.), интеграција са понудом непосредног окружења (у складу са европским стандардима)	МТТТ; МГСИ - Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе	Реализује се
100			Власина-Крајиште: развој целогодишње туристичке понуде; интегрисање са окружењем и трансгранична сарадња (у складу са европским стандардима)	МТТТ	Нема реализације
101			Стара планина: реализација туристичке инфраструктуре и развој целогодишње туристичке понуде; изградња туристичких места и места за одмор; саобраћајно повезивање и интегрисање понуде са окружењем и трансгранична сарадња (у складу са европским стандардима)	МТТТ; ЈП Скијалишта Србије	Реализује се
102			Развој скијашке инфраструктуре са пратећим услужним и спортско-рекреативним садржајима у примарној туристичкој дестинацији Голија	МТТТ	Нема реализације
103			Развој скијашке инфраструктуре у примарној туристичкој дестинацији Дрина - Тара - Златибор: Златибор – У оквиру постојећег скијалишта на Торнику изградња летњих садржаја и пратећих објеката, чија је намена угоститељско - туристичка, комунално - сервисна, трговачка, услужна и сл. – Проширење скијалишта Торник и изградња нових жичара и ски стаза	ЈЛС Чајетина	Реализује се
104			Развој скијашке инфраструктуре у примарној туристичкој дестинацији Шар-планина: Брезовица – У оквиру постојећег скијалишта на Брезовици осавремењавање скијашке инфраструктуре и изградња пратећих објеката, чија је намена угоститељско - туристичка, комунално - сервисна, трговачка, услужна и сл. – Проширење скијалишта Брезовица и изградња нових жичара и ски стаза	МТТТ	Нема реализације
105			Вински путеви - допуна/проширење и одржавање постојеће туристичке саобраћајне сигнализације за означавање винских путева	МТТТ	Стагнира реализација
106			Euro Velo и регионалне бициклистичке руте - завршетак обележавања туристичке саобраћајне сигнализације за означавање међународне бициклистичке руте „Iron Curtain” кроз Републику Србију; обележавање туристичких актракција, туристичких одређишта и објеката туристичког значаја, а који се налазе на транзитним правцима шире гравитационе зоне Врњачка Бања; обележавање међународне бициклистичке руте „Савска рута”; одржавање туристичке саобраћајне сигнализације на постојећим и новим бициклистичким рутама	МТТТ	Реализује се
107	3.2 Саобраћајна	3.2.2 Путна мрежа и	Завршетак изградње аутопута Хоргош - Нови Сад (Коридор Xb) (SEETO) - функционални садржаји:	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и	Нису доступни подаци

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
	инфраструктура	објекти	– Изградња бочних наплатних станица Жедник/Чантавир, Бачка Топола/Сента и Фекетић/Србобран – Измештање и изградња чеоне наплатне станице „Суботица југ”	безбедност саобраћаја	
108			Изградња аутопута Ниш - граница са Републиком Бугарском код Димитровграда (Коридор Хс) (SEETO)	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Реализује се
109			Изградња аутопута Ниш - граница са Републиком Македонијом (Коридор Х) (SEETO): – Завршетак изградње и доградње аутопута Лесковац - граница са Републиком Македонијом код Прешева – Извођење завршних радова на деоници Левосоје-Прешево, km 955+700,59 до km 976+950 Л=20 km – Наплатна станица и петља Прешево - електро радови – Завршетак радова на петљи Бујановац 1 са изградњом деонице од km 933+600 до km 934+354,75 – Идејни пројекат са Студијом оправданости и Пројекат за грађевинску дозволу петље „Грамађа” – Идејни пројекат са Студијом оправданости петље и Пројекат за грађевинску дозволу „Врањска Бања”	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Реализује се
110			Обилазница око Београда која је у саставу КоридораХ: – Комплетирање сектора Б5, Б6 и Б4, – Изградња сектора Ц (Бубањ поток - Болеч - Старчево - Панчево исток - Панчево север), – Резервисање коридора за северни део аутопутске обилазнице око Београда (веза Е-75 - М-24.1 - М-24 - М-1.9, односно крај сектора Ц, петља Панчево север) (SEETO)	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Нису доступни подаци
111			Комплетирање аутопутске обилазнице око Суботице (У крак аутопута Е-75) (гранични прелаз Келебија - петља Суботица југ) (М-17.1) - завршеноо 35% радова	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Нису доступни подаци
112			Активности на ДП I реда, (изградња аутопута, Е-763) део руте 4 (SEETO): Београд - Чачак - Пожега, дужина 145 km – Деоница Љиг-Прељина – Деоница Сурчин-Обреновац – Деоница Обреновац -Уб – Деоница Лајковац-Љиг	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Реализује се
113			Активности на ДП I реда, (изградња аутопута, Е-763) део руте 4 (SEETO): Пожега-Ариље-Ивањица- Сјеница (Дуга пољана)-Бољаре (граница са Црном Гором) дужине 110 km	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Нису доступни подаци
114			Активности на ДП I реда (изградња аутопута, Е-80), део руте 7 (SEETO) деоница Ниш - Прокупље - Мердаре. Фазе: 1. Фаза 1 - изградња полуаутопута: Ниш-Мерошина- Прокупље-Плочник- Куршумлија-Мердаре 2. Фаза 2 - изградња аутопута у пуном профилу	ЈП Путеви Србије	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
115			Активности на ДП I реда (коридору аутопута, Е-761) Појате-Крушевац-Краљево-Чачак и даље Пожега- Ужице, рута 5 (SEETO) – Идејни и главни пројекти за деонице: Мрчајевци-Прељина, Адрани-Мрчајевци, Појате-Крушевац (Кошеви), Крушевац (Кошеви)-Адрани и Студија оправданости од Појата до Прељина	ЈП Путеви Србије; МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Реализује се
116			Активности на ДП I реда, (изградња аутопута, Е-70) део руте 4 (SEETO): граница са Румунијом - Вршац - Панчево - обилазница Београда	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Нису доступни подаци
117			Активности на ДП I реда М-1.11, деоница Баточина - Крагујевац	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Нису доступни подаци
118			Активности на ДП IB 21 Нови Сад-Рума-Шабац (са краком за Лозницу и везу са Босном и Херцеговином IB 26) - Ваљево-Пожега-Ариље-Ивањица – Идејни пројекат моста преко реке Саве, деоница Рума - Шабац (Л=21,40 km) – Техничка документација за рехабилитацију са путним објектом преко реке Кладорубе - Партизански мост, деоница Ваљево - Кошјерић	ЈП Путеви Србије	Реализује се
119			Активности на ДП IB 21 Нови Сад-Рума-Шабац (са краком за Лозницу и везу са Босном и Херцеговином IB 26) - Ваљево-Пожега-Ариље-Ивањица: – Идејни пројекти за деонице Нови Сад-Рума	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Нису доступни подаци
120			Израда мастер плана и студије оправданости мреже бицикличких коридора у Републици Србији: – Студија бицикличког саобраћаја у АП Војводини	ПСУЗЖС	Нису доступни подаци
121			Деоница Београд - Ниш: – Техничка документација побољшања ДП IA-A1 са јавним осветљењем АТ „Ласта” - „Бубањ Поток” – Идејни пројекат са Студијом оправданости петље „Смедеревска Паланка” – План праћења стања животне средине и мониторинг параметра животне средине на деоници Мали Пожаревац - Велика Плана Л=54,7 km и у зони утицаја пута – Главни пројекат управљања саобраћајем на деоници Београд - Ниш	ЈП Путеви Србије	Стагнира реализација
122			Деоница Београд - Нови Сад: – Рехабилитација коловоза од km 108+000 до km 117+000 Л = 5,5 km – Пројектовање и изградња петље Нова Пазова – Пројектовање и изградња новог моста и рехабилитација постојећег моста Бешка - преостали радови (радови у реци, одводњавање моста и уређење обала; обавезе проистекле из споразума са манастиром Ковиљ) – Пројектовање и изградња аутопута km 108+000 - km 117+000, преостали радови – Петља „Север”: Изградња сервисних саобраћајница, моста и путног прелаза на km 117+897,13	ЈП Путеви Србије	Нису доступни подаци
123			Нове активности на ДП I реда, рута 5 (SEETO): Параћин - Бољевац - Зајечар - Вршка чука (граница са Републиком Бугарском) (Е-761, М-5)	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Нису доступни подаци

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
124			ДП ИБ 29 (М-8): - Идејни пројекат реконструкције деонице Каменолом-Сјеница (Л=5,26 km) - Идејни пројекат са Студијом оправданости измештања деонице: Беле воде-Голијски пут (Л=9,22 km) - Идејни пројекат реконструкције ДП ИБ реда број 29 (М-8), деоница Аљиновићи-Говеђак (Л=6,19 km)	ЈП Пuteви Србије	Реализује се
125			Обилазница око Зрењанина: Изградња моста преко Бегеја	ЈП Пuteви Србије	Нису доступни подаци
126			Генерални пројекат са Претходном студијом оправданости новопроектване саобраћајнице Сомбор-Бездан-Колут-Бачки Брег-граница Мађарске	ЈП Пuteви Србије	Стагнира реализација
127			Идејни пројекат са Студијом оправданости везе ДП ИБ-35 (у зони петље „Малча” на аутопуту Е-80) са раскрсницом „Просек” на ДП ИБ-43 (Л=2,00 km)	ЈП Пuteви Србије	Нема реализације
128			Техничка документација за рехабилитацију ДП ИБ реда број 39 са путним објектом преко реке Јужна Морава, деоница Власотинце - Лесковац	ЈП Пuteви Србије	Реализован
129			ДП ИБ 19: – Идејни пројекат са студијом оправданости моста на Дунаву код Бачке Паланке са прилазима – Пројекат за грађевинску дозволу моста на Дунаву код Бачке Паланке са прилазима	ЈП Пuteви Србије	Реализује се
130			Израда и реализација главних пројеката појачаног одржавања државних путева IA и IB	ЈП Пuteви Србије	Нису доступни подаци
131			Израда стратешких карата од буке на државним путевима IA и IB	ЈП Пuteви Србије	Реализован
132		3.2.3 Железничка мрежа и објекти	Реконструкција једноколосечне у двоколосечну пругу (Београд) - Стара Пазова - Инђија - Суботица - државна граница (Келебија) – Изградња новог железничко-друмског моста преко Дунава на месту порушеног Жежељевог моста – Реконструкција једноколосечне пруге у двоколосечну пругу на деоници Стара Пазова-Нови Сад – Реконструкције једноколосечне пруге у двоколосечну пругу деонице Београд Центар - Стара Пазова и деонице Нови Сад - Суботица са чворовима Нови Сад и Суботица	Инфраструктура железнице Србије (ИЖС) а.д.	Реализује се
133			Београдски чвор - завршетак путничког система и ослобађање Савског амфитеатра реализацијом пројеката: – Изградња нове станичне зграде у железничкој станици Београд Центар на плочи коте 105 са приступним путем до горњег и доњег станичног трга од градских улица – Изградња Робно транспортног центра (у даљем тексту: РТЦ) Београд поред жел. ст. Београд Ранжирна у Макишком пољу, као и Терминала ЖИТ унутар комплекса станице Београд Ранжирна, – Изградња друмског надвожња у Батајници – Измештање пута за Сремчицу са постојећег путног прелаза испод постојећег железничког виадукта у Железнику.	ИЖС а.д.	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
			– Изградња нове обилазне јавне железничке пруге Бели Поток-(Бубањ Поток)-Винча-Панчево – Изградња другог колосека од железничке станице Панчевачки Мост у Београду до железничке станице Панчево Главна у Панлеву		
134			Гиле - Ћуприја - Параћин на прузи Београд - Ниш (изградња нове двоколосечне деонице са мостом преко Велике Мораве)	ИЖС а.д.	Реализује се
135			Реконструкција и изградња једноколосечне деонице у двоколосечну Сталаћ - Ћунис на прузи Београд - Ниш	ИЖС а.д.	Реализује се
136			Реконструкција и модернизација пруге Ниш - Димитровград (97 km)	ИЖС а.д.	Реализује се
137			Реконструкција пруге Београд-Врбница (Бар) - деоница Ресник-Ваљево	ИЖС а.д.	Реализује се
138			Реконструкција деоница пружних колосека на прузи Београд-Ниш – Реконструкција деонице Распутница Г-Ресник (Београд-Ниш) – Реконструкција деонице Јајинци - Мала Крсна (Београд-Ниш) – Обнова колосека станице Мала Крсна (Београд-Ниш)	ИЖС а.д.	Реализује се
139			Реконструкција и модернизација пруге Батајница-Сурчин-Остружница-Београд Ранжирна	ИЖС а.д.	Нема реализације
140			Реконструкција и модернизација деонице пруге Ниш-Брестовац на прузи Ниш-Прешево-граница Републике Македоније	ИЖС а.д.	Реализује се
141			Реконструкција и модернизација пруге Рума-Шабац-Распутница Доња Борина-државна граница Босне и Херцеговине	ИЖС а.д.	Реализује се
142			Пројекат реконструкције 3 (јужне деонице) на прузи Ниш-Прешево-граница Републике Македоније на Коридору X (укупно 46 km) и то на деоницама пруге: Бујановац - Букаревац, Винарце - Ђорђево и Врањска Бања - Ристовац	ИЖС а.д.	Реализује се
143			Реконструкција пруге Суботица-Сента-Банатско Милошево-Зрењанин-Панчево Главна станица (Београд Ранжирна)	ИЖС а.д.	Нема реализације
144			Изградња двоколосечне пруге Београд-аеродром „Никола Тесла”	ИЖС а.д.	Нема реализације
145			Изградња нове пруге нормалног колосека Београд- Обреновац	ИЖС а.д.	Нема реализације
146			Реконструкција и модернизација пруге Лапово-Крагујевац-Краљево-Рашка-Приштина-Скопље	ИЖС а.д.	Реализује се
147			Реконструкција регионалних и локалних пруга у АПВ: Сонта-Апатин, Панчево-Старчево-Винча, Богојево-дунавска обала	ПСУЗЖС; Покрајински секретаријат за привреду и туризам; Покрајински секретаријат за регионални развој, међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу (ПСРРМСЈС)	Нема реализације
148		3.2.4 Гранични прелази	Изградња граничног прелаза Бајмок	Министарство финансија (МФ) - Одељење CFCU	Реализује се
149			Изградња граничног прелаза Котроман	МФ - Одељење CFCU	Реализује се
150			Изградња граничног прелаза Гостун	МФ - Одељење CFCU	Реализује се
151			Изградња граничног прелаза Ватин	МФ - Одељење CFCU	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
152			Изградња граничног прелаза Батровци - Фаза 2	МГСИ - Сектор за друмски транспорт, путеве и безбедност саобраћаја	Нису доступни подаци
153		3.2.5 Систем ваздушног транспорта	Проширење и модернизација аеродрома „Никола Тесла” у Београду - доградња рулних стаза, платформи, фингерских ходника, ватрогасне базе и котларнице, терминала, хангара и платформи за Генералну авијацију	МГСИ - Сектор за ваздушни саобраћај	Нису доступни подаци
154			Проширење и модернизација аеродрома „Константин Велики” у Нишу - Рехабилитација полетно слетне стазе са доградњом рулнице и проширењем платформе, реконструкција и доградња постојеће терминалне зграде и уградња прилазних светала	МГСИ - Сектор за ваздушни саобраћај	Реализује се
155			Проширење и модернизација аеродрома „Константин Велики” у Нишу - Набавка и уградња навигационог система за прецизни инструментални прилаз (ILS CAT I)	Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA д.о.о Београд	Реализује се
156			Изградња анекса Центра контроле летења Београд са новим торњем Аеродромске контроле летења Београд на аеродрому „Никола Тесла”	Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA д.о.о Београд	Нема реализације
157			Изградња објекта за инсталацију терминалног радара за потребе ТМА (завршна контролисана област) Београд	Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA д.о.о Београд	Нема реализације
158			Изградња радарске станице на локације Бесна Кобила, катастарска парцела (кп) 10062 катастарска општина (КО) Крива Феја, Општина Врањска бања	Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA д.о.о Београд	Нема реализације
159			Изградња нових VHF/UHF радио центара на локацијама: – Рудник, кп 17 КО Мајдан општина Горњи Милановац, кп 1/1 КО Љубичевац Град Крагујевац и кп 960/1 КО Јарменовци општина Топола – Острозуб - кп 3/, кп 102 и кп 728 КО Острозуб општина Црна Трава – Јанков камен, кп 948 КО Градац, и кп 3194 КО Дајићи, општина Ивањица	Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA д.о.о Београд	Нема реализације
160		3.2.6 Унутрашњи пловни путеви - водни транспорт	Припрема за изградњу нове луке Београд на Дунаву у гравитационом подручју Београда	МГСИ - Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе; Агенција за управљање лукама (АУЛ)	Реализује се
161			Потпуна ревитализација преводница Ђердап 1 и 2	МРЕ; ЈП ЕПС; МГСИ - Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе	Реализује се
162			Даљи развој речних информационих сервиса (у даљем тескту: РИС) и њихова примена на међународним пловним путевима: Увођење РИС-а на Тиси - покривање сигналом аутоматске идентификације пловила	МГСИ - Дирекција за водне путеве	Нема реализације

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
163			Одрживи развој домаћих лука у циљу привредног раста Републике Србије, квалитетна лучка инфраструктура и укључивање лука у мултимодални логистички ланац уз повећање запослености и подизања квалитета живота становника залеђа лука и пристаништа, као и максимално валоризовање туристичких дестинација на Дунаву, Сави и Тиси: 1) Лука Апатин 2) Лука Богојево 3) Лука Бачка Паланка 4) Лука Беочин 5) Лука Нови Сад 6) Нова лука Београд 7) Лука Панчево 8) Лука Смедерево 9) Лука Прахово 10) Лука Сента 11) Лука Шабац	АУЛ; МГСИ - Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе	Реализује се
164			Хидротехнички и багерски радови на критичним секторима на реци Дунав у Републици Србији – Сектор између Бачке Паланке и Београда (укључујући надзор и еколошки мониторинг над радовима) – Припрема недостајуће документације за пројекат „Хидротехнички и багерски радови на критичним секторима на заједничкој РС-ХР деоници реке Дунав”	МГСИ - Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе	Стагнира реализација
165			Хидротехнички и багерски радови на критичним секторима на реци Сави (укључујући надзор и еколошки мониторинг над радовима)	МГСИ - Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе	Реализује се
166		3.2.7 Интермодални транспорт и логистички центри	Изградња логистичког центра са интермодалним транспортом у Апатину	МГСИ - Сектор за железнице и интермодални транспорт; ПСУЗЖС; Покрајински секретаријат за социјалну политику, демографију и равноправност полова; ПСРРМСЛС	Нису доступни подаци
167			Изградња интермодалног терминала у Београду	МГСИ - Сектор за железнице и интермодални транспорт	Реализује се
168			Логистички центар Пирот	МГСИ - Сектор за железнице и интермодални транспорт	Реализује се
169			Логистички центар Ниш	МГСИ - Сектор за железнице и интермодални транспорт	Реализује се
170			РТЦ у Макишу	Србија Карго а.д.	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
171		3.2.8 Електронске комуникације	Утврђивање оператора услуга универзалног сервиса и формирање фонда за његово пружање у складу са законом	Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге (ПАТЕЛ)	Стагнира реализација
172			Доградња и реконструкција мреже магистралних оптичких каблова и изградња приступне мреже у ретко насељеним подручјима	МТТТ	Нису доступни подаци
173			Унапређење регулаторног оквира: – Усклађивање Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, бр. 44/10, 60/13 - УС и 62/14) са изменама релевантних директива ЕУ из 2009. године – Доношење закона о широкопојасном приступу	МТТТ	Реализује се
174			Иновирање техничких услова и остале регулативе за изградњу КДС	ПАТЕЛ	Нема реализације
175			Хармонизација законског основа у области телекомуникација, просторног планирања и изградње, путева, железнице и вода - термилошко и др. усклађивање закона и усклађивање са препорукама ЕУ за развој свих телекомуникационих и саобраћајних инфраструктурних система	МТТТ; МГСИ - Сектор за међународну сарадњу и европске интеграције	Реализује се
176			Децентрализација мреже и супституција старих телекомуникационих система системима најновије генерације	Телеком Србија а.д. Београд	Реализује се
177			Пружање нових и унапређење постојећих широкопојасних услуга што већем броју корисника	Телеком Србија а.д. Београд	Реализује се
178			Изградња линијске инфраструктуре електронских комуникација дуж инфраструктурних коридора (дуж категорисаних путева I и II реда, локалних саобраћајница, железничких пруга и сл.)	Телеком Србија а.д. Београд	Реализује се
179			Проширење бежичне мреже (технолошко унапређење и изградња нових базних станица мобилне мреже)	Телеком Србија а.д. Београд	Реализује се
180			Повећање покривања квалитетним дигиталним телевизијским сигналом целе територије Републике Србије	ЈП Емисиона техника и везе	Реализује се
181			Увођење нових технологија у емитовању радијских програма: Студије изводљивости, одлука о стандарду и појединачни пројекти	ЈП Емисиона техника и везе	Реализује се
182			Ревитализација предајничке мреже за емитовање радијских програма јавног сервиса (Радио Београд)	ЈП Емисиона техника и везе	Стагнира реализација
183		3.2.9 Поштански саобраћај	Унапређење квалитета и доступности сервиса у руралним срединама кроз реализацију пројекта „Поштар као покретан шалтер”	ЈП Пошта Србије	Реализује се
184			Успостављање система е-Управе Републике Србије	ЈП Пошта Србије	Реализује се
185			Проширење ГИС система за пружање ширег спектра поштанских услуга кроз реализацију пројекта „Приказ подручја доставе на мапи за велике кориснике”	ЈП Пошта Србије	Нема реализације
186	3.3 Одржива техничка инфраструктура	3.3.1 Енергетика	Градња ТЕ Костолац БЗ	ЈП ЕПС	Реализује се
187			Изградња система хидроелектрана на доњем току реке Ибар	ЈП ЕПС (ПД Ибарске хидроелектране д.о.о.)	Стагнира реализација

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
188			Изградња система хидроелектрана на Великој Морави	ЈП ЕПС (ПД Моравске хидроелектране д.о.о.)	Нема реализације
189			Изградња мале хидроелектране (МХЕ) Ровни	ЈП ЕПС	Реализује се
190			Изградња МХЕ Ћелије	ЈП ЕПС	Реализује се
191			Реконструкција МХЕ ЈП ЕПС	ЈП ЕПС	Реализује се
192			Реконструкција ХЕ Зворник	ЈП ЕПС	Реализује се
193			Повећање инсталисане снаге на ХЕ Ђердап 1	ЈП ЕПС	Реализује се
194			Повећање производње доградњом ХЕ Потпећ	ЈП ЕПС	Реализује се
195			Повећање инсталисане снаге на ХЕ Бистрица	ЈП ЕПС	Нема реализације
196			Повећање производње доградњом ХЕ Пирот	ЈП ЕПС	Реализује се
197			Повећање производње доградњом ХЕ Власина	ЈП ЕПС	Реализује се
198			Повећање производње доградњом РХЕ Бајина Башта	ЈП ЕПС	Реализује се
199			МХЕ Завој	ЈП ЕПС	Реализује се
200			МХЕ Пирот	ЈП ЕПС	Реализује се
201			МХЕ Бањица	ЈП ЕПС	Реализује се
202			МХЕ Сокоља	ЈП ЕПС	Реализује се
203			МХЕ Соколовац	ЈП ЕПС	Реализује се
204			Изградња прикључака за произвођаче електричне енергије из обновљивих извора као и за повезивање нових дистрибутивних објеката	Електромрежа Србије (ЕМС) ад; ЈП ЕПС	Реализује се
205		3.3.2 Енергетска инфраструктура	Реконструкција и изградња далековода, трафостаница и разводних постројења (30 пројеката)	ЕПС Дистрибуција д.о.о. Београд	Реализује се
206			Реконструкција постројења електрана - ТС Обреновац	ЕМС ад	Реализује се
207			Реконструкција постројења уз електране - РП 400 kV „Младост“	ЕМС ад	Реализује се
208			Реконструкција постројења уз електране - РП Ђердап 1	ЕМС ад	Реализује се
209			Реконструкција ТС Бор 2	ЕМС ад	Реализује се
210			Реконструкција ТС Панчево 2	ЕМС ад	Реализује се
211			ТС 400/220/110 kV Смедерево 3, доградња 400 kV и увођење далековода 400 kV у ТС Смедерево 3	ЕМС ад	Реализује се
212			Реконструкција и доградња ТС 400 (/220)/110 kV Србобран са расплетом ДВ 400 kV и 110 kV	ЕМС ад	Реализује се
213			ДВ 2 x 400 kV Бајина Башта-(Вишеград)-Пљевља	ЕМС ад	Реализује се
214			Реконструкција ТС 220/110 kV Београд 3	ЕМС ад	Реализован
215			Реконструкција ТС 220/110 kV Београд 5	ЕМС ад	Реализован

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
216			Реконструкција ТС 220/110 kV Крушевац 1	ЕМС ад	Реализује се
217			ДВ 110 kV Ниш 2 - Ниш 1	ЕМС ад	Реализован
218			Реконструкција постројења уз електране - ТС 220/35 kV Бајина Башта	ЕМС ад	Реализује се
219			ДВ 110 kV 101АБ Београд 3 - ТЕ Костолац А	ЕМС ад	Реализује се
220			ДВ 110 kV 106АБ Ваљево 3 - Зворник	ЕМС ад	Реализује се
221			ТС 220/110kV Бистрица расплет далековода код ТС „Бистрица“	ЕМС ад	Реализује се
222			ДВ 110 kV Београд 5 - Стара Пазова	ЕМС ад	Реализује се
223			Програм технолошког развоја рафинерија: Пројекат „Развој рафинеријске прераде у НИС“ (повећање дубине прераде) - фаза реализације	НИС а.д. Нови Сад	Реализује се
224			Измештање постојећег нафтовода Омишаљ-Нови Сад- Панчево на подручју града Новог Сада	ЈП Србијагас	Реализује се
225			Изградња складишног простора за нафту у Новом Саду	ЈП Транснафта	Реализује се
226			Изградња складишног простора у Панчеву	МРЕ; ЈП Транснафта	Стагнира реализација
227			Изградња продуктовода Панчево - Смедерево	ЈП Транснафта	Стагнира реализација
228			Изградња продуктовода Панчево - Нови Сад	ЈП Транснафта	Стагнира реализација
229			Изградња складишта природног гаса Итебеј и магистрални гасовод ПСГ Итебеј-Панчево-Београд југ	ЈП Србијагас	Нема реализације
230			Изградња магистралног гасовода РГ 11-02 Лесковац-Врање	Југоросгаз а.д.	Реализује се
231			Изградња магистралног гасовода Ниш-Димитровград-граница са Републиком Бугарском	ЈП Србијагас	Реализује се
232			Повезивање са гасоводним системима суседа (Румунија, Република Српска, Република Хрватска код Сотина, као и гасовод Сотин-ГРЧ Госпођинци)	ЈП Србијагас	Нема реализације
233			Разводни гасовод за Белу Цркву и главна мерно-регулациона станица (ГМРС)	ЈП Србијагас	Реализује се
234			Разводни гасовод за Шид и ГМРС Кукујевци и Шид	ЈП Србијагас	Реализује се
235			Разводни гасовод за Кљајићево и ГМРС Кљајићево	ЈП Србијагас	Реализује се
236			Разводни гасовод за Бач и ГМРС Бач и Обровац	ЈП Србијагас	Реализује се
237			Разводни гасовод Београд-Ваљево (са ГМРС Барајево, ГМРС Обреновац ГМРС Лазаревац, ГМРС Ваљево, ГМРС Мионица, ГМРС Уб)	ЈП Србијагас	Нема реализације
238			Разводни гасовод Златибор-Сјеница (са ГМРС Прибој, ГМРС Пријепоље, ГМРС Нова Варош, ГМРС Сјеница)	ЈП Србијагас	Нема реализације
239			Разводни гасовод Александровац-Тутин (са ГМРС Брус, ГМРС Копаоник, ГМРС Рашка, ГМРС Нови Пазар, ГМРС Тутин)	ЈП Србијагас	Нема реализације
240			Разводни гасовод Дољевац-Подујево (са ГМРС Прокупље, ГМРС Блаце, ГМРС Куршумлија)	ЈП Србијагас	Нема реализације
241			Разводни гасовод Осипаоница-Пожаревац (са ГМРС Пожаревац, ГМРС Осипаоница, ГМРС Љубичево)	ЈП Србијагас	Реализује се
242			Разводни гасовод Ниш-Кладово (са ГМРС Сврљиг, ГМРС Књажевац, ГМРС Зајечар, ГМРС Рготина, ГМРС Бор, ГМРС Прахово, ГМРС Кладово)	ЈП Србијагас	Нема реализације

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
243			Дистрибутивни гасоводи на територији браничевског округа (општине Мало Црниће, Велико Градиште, Кучево, Голубац, Петровац на Млави, Жабари, Жагубица)	ЈП Србијас	Реализује се
244			Гасификација градова Пирот, Бела Паланка, Димитровград	ЈП Србијас	Нема реализације
245			Наставак гасификације градова (општина) Ниш, Лесковац, Алексинац, Ражањ, Александровац, Лучани (Гуча)	Југоросгаз а.д.	Реализује се
246			Гасификација градова и општина: Лазарева, Ваљево, Мионица, Уб	ЈП Србијас	Нема реализације
247			Гасификација градова и општина: Прибој, Пријепоље, Нова Варош, Сјеница	ЈП Србијас	Нема реализације
248			Гасификација градова и општина: Брус, Копаноник, Рашка, Нови Пазар, Тутин	ЈП Србијас	Нема реализације
249			Гасификација градова и општина: Прокупље, Блаце, Куршумлија	ЈП Србијас	Нема реализације
250			Гасификација градова и општина: Сомбор, Шид, Бела Црква, Опово, Ковачица, Тител, Бач и Панчево	ЈП Србијас	Реализује се
251			Гасификација градова и општина: Београд (општине Гроцка, Земун, Раковица, Обреновац, Нови Београд), Пожаревац, Смедеревска Паланка, Топола, Рача, Крагујевац, Рековац, Јагодина, Параћин, Ђуприја, Крушевац, Краљево Чачак, Деспотовац	ЈП Србијас	Реализује се
252			Гасификација градова и општина: Свилајнац, Врњачка Бања, Трстеник, Чајетина, Ужице, Кошерић, Александровац, Шабац	МРЕ	Нису доступни подаци
253			Далеководи и објекти 400 kV: <u>Трансбалкански коридор</u> Прва фаза обухвата следеће инфраструктурне објекте за пренос електричне енергије у првој фази реализације: – Нова 400 kV интерконекција између Србије и Румуније; – Нова 400 kV интерконекција између Србије и Црне Горе; – Нова 400 kV интерконекција између Србије и Босне и Херцеговине; – Нова 400 kV интерконекција између Србије и Македоније; – Нова 400 kV интерконекција између Србије и Хрватске; – Нови 400 kV далековод ТС Крагујевац 2 - ТС Краљево 3, са подизањем напонског нивоа у ТС Краљево 3 на 400 kV; – Нови двоструки 400 kV далековод ТС Обреновац - ТС Бајина Башта, реконструкција постојеће ТС Обреновац и ТС Бајина Башта, као и потенцијално подизање напонског нивоа на 400 kV у ТС Ваљево 3	ЕМС ад	Реализује се
254			Реконструкција мреже напонског нивоа 110 kV	ЕМС ад; ЈП ЕПС	Реализује се
255			Изградња ДВ 110 kV Кривача (Ветропарк) - Нересница	ЕМС ад	Реализује се
256			Изградња ДВ 110 kV Кривача - Велико Градиште 1	ЕМС ад	Реализује се
257			Изградња прикључака за произвођаче електричне енергије из обновљивих извора као и за повезивање нових дистрибутивних објеката	ЕМС ад; ЈП ЕПС	Реализује се
258			Реконструкција ТС110/35kV Пожаревац	ЈП ЕПС	Реализује се
259			Реконструкција ТС110/35kV Петровац 1	ЈП ЕПС	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
260			Реконструкција ТС110/35kV Смедерево 2	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
261			Реконструкција ТС 110/35 kV Велико Градиште 1	ЈП ЕПС	Реализује се
262			Реконструкција ТС110/35kV Смедерево 1	ЈП ЕПС	Реализује се
263			Реконструкција ТС 110/35/10kV Београд 1	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
264			Реконструкција ТС 110/10 kV Барич	ЈП ЕПС	Реализује се
265			Реконструкција ТС 110/10 kV ФОБ	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
266			Реконструкција ТС 110/10 kV Београд 6	ЈП ЕПС	Реализује се
267			Реконструкција ТС 110/35 kV Београд 10	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
268			Реконструкција ТС 110/35 kV Београд 7	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
269			Реконструкција ТС 110/35 kV Београд 2	ЈП ЕПС	Реализује се
270			Реконструкција ТС 110/35 kV Београд 9	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
271			Реконструкција ТС 110/35kV Ужице 1	ЈП ЕПС	Реализује се
272			Реконструкција ТС 110/35kV Г. Милановац 1	ЈП ЕПС	Нема реализације
273			Реконструкција ТС 110/35kV Шабац 1	ЈП ЕПС	Нема реализације
274			Реконструкција ТС 110/35kV Лешница	ЈП ЕПС	Нема реализације
275			Реконструкција ТС 110/35kV Ваљево 1	ЈП ЕПС	Нема реализације
276			Реконструкција ТС 110/35kV Краљево 1	ЈП ЕПС	Реализује се
277			Реконструкција ТС 110/35kV Нови Пазар 1	ЈП ЕПС	Нема реализације
278			Реконструкција ТС 110/35kV Рашка	ЈП ЕПС	Нема реализације
279			Реконструкција ТС 110/20kV Коцељева	ЈП ЕПС	Нема реализације
280			Реконструкција ТС 110/35/10kV Уб 2	ЈП ЕПС	Реализује се
281			Реконструкција ТС110/35kV Зрењанин 1	ЈП ЕПС	Није почела реализација
282			Реконструкција ТС110/35kV Кикинда 1	ЈП ЕПС	Није почела реализација
283			Реконструкција ТС 110/35 kV Алексинац	ЈП ЕПС	Реализује се
284			Реконструкција ТС 110/35 kV Ниш 1	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
285			Реконструкција ТС 110/20 kV Нови Сад 5	ЈП ЕПС	Није почела реализација
286			Реконструкција ТС 110/20 kV Дебелача	ЈП ЕПС	Није почела

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
					реализација
287			Реконструкција ТС 110/20 kV Бегејци	ЈП ЕПС	Није почела реализација
288			Реконструкција ТС 110/20 kV Жабаљ	ЈП ЕПС	Није почела реализација
289			Реконструкција ТС 110/20 kV Озаци	ЈП ЕПС	Није почела реализација
290			Реконструкција ТС 110/35 kV Нови Сад 4	ЈП ЕПС	Није почела реализација
291			Реконструкција ТС 110/10 kV Дивље поље	ЈП ЕПС	Реализује се
292			Реконструкција ТС 110/10 kV Лапово	ЈП ЕПС	Реализује се
293			Реконструкција ТС 110/10 kV Нересница	ЈП ЕПС	Реализује се
294			Реконструкција ТС 110/10 kV Страгари	ЈП ЕПС	Није почела реализација
295			Доградња ТС 110/10 kV Ниш 5, опремање 2 ДВ поља	ЈП ЕПС	Реализује се
296			Изградња ТС 110/35/10 kV Пожаревац 2	ЈП ЕПС	Реализује се
297			Изградња ТС 110/35/20 kV Нова Застава	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
298			Изградња ТС 110/10 kV Смедерево 5 - 2 x 31,5 MVA за напајање дистрибутивних потрошача у новој Индустијској зони Смедерева	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
299			Доградња ТС 110/20kV Шабац 5 (средства купаца)ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Реализује се
300			Доградња ТС 110/35kV Гуча ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Реализује се
301			Доградња ТС 110/35kV Ивањица ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Реализује се
302			Доградња ТС 110/35kV Нови Пазар 1ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Нема реализације
303			Доградња ТС110/35/10kV Љубовија ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Нема реализације
304			Доградња ТС 110/35kV Лазаревац ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Реализован
305			Доградња ТС 110/xkV ХЕ Потпећ ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Нема реализације
306			Доградња ТС 110/35kV Рашка ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Реализује се
307			Доградња ТС 110/20kV Владимирци ДВ поље 110kV	ЈП ЕПС	Реализован
308			Изградња ТС 110/35kV Мосна	ЈП ЕПС	Реализован
309			Изградња ТС 110/35kV Ниш 6 (Ратко Павловић)	ЈП ЕПС	Реализује се
310			Изградња ТС 110/10kV Аутокоманда Београд	ЈП ЕПС	Реализује се
311			Изградња ТС 110/10kV Савски амфитеатар	ЈП ЕПС	Стагнира реализација

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
312			Изградња ТС 110/35kV Гроцка	ЈП ЕПС	Реализује се
313			Изградња ТС 110/10kV Подстаница	ЈП ЕПС	Стагнира реализација
314			Изградња ТС 110/35 kV Смедеревска Паланка 2	ЈП ЕПС	Није почела реализација
315			Изградња ТС 110/35/10kV Лозница 2 (Лагатор)	ЈП ЕПС	Реализује се
316			Изградња ТС 110/35kV Сурчин	ЈП ЕПС	Реализује се
317			Изградња ТС 110/35kV Дољевац	ЈП ЕПС	Реализован
318			Изградња ТС 110/20kV Аранђеловац 2	ЈП ЕПС	Реализује се
319			Изградња ТС 110/35kV Сокобања	ЈП ЕПС	Реализован
320			Изградња ТС 110/20kV Панчево 5	ЈП ЕПС	Није почела реализација
321			Изградња ТС 110/20 kV Перлез	ЈП ЕПС	Није почела реализација
322			Изградња ТС 110/35/20kV Тутин	ЈП ЕПС	Реализује се
323			Изградња ТС 110/35kV Крушевац 3	ЈП ЕПС	Реализује се
324			Изградња ТС 110/35/10kV Копаоник	ЈП ЕПС	Реализује се
325			Изградња ТС 110/10kV Краљево 6 - Рибница	ЈП ЕПС	Реализује се
326			Изградња ТС 110/35kV Прибој	ЈП ЕПС	Реализује се
327			Изградња ТС 110/35kV Ужице 2	ЈП ЕПС	Реализује се
328			Изградња ТС 110/35kV Деспотовац	ЈП ЕПС	Нема реализације
329			Изградња ТС 110/20/10kV Свилајнац	ЈП ЕПС	Нема реализације
330			Изградња ТС 110/35/20kV Нови Пазар 3	ЈП ЕПС	Нема реализације
331			Изградња ТС 110/35kV Горњи Милановац 2	ЈП ЕПС	Нема реализације
332			Изградња ТС 110/35kV Ушће 1	ЈП ЕПС	Нема реализације
333			Изградња ТС 110/20 kV Србобран 2	ЈП ЕПС	Није почела реализација
334			Изградња ТС 110/20 kV Крњешевци	ЈП ЕПС	Реализује се
335			Изградња ТС 110/20kV Беочин	ЈП ЕПС	Није почела реализација
336			Изградња ТС 110/10 kV Центар Крагујевац	ЈП ЕПС	Реализује се
337			Изградња термоелектране-топлане Панчево на гас инсталисане снаге до 208 MW	НИС а.д. Нови Сад	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
338			Разрада и експлоатација гасног поља Острово - лежиште Sm-4 (са изградњом сабирно гасне станице и постројења за компримовање природног гаса)	НИС а.д. Нови Сад	Реализован
339			Разрада и експлоатација нафтног поља Касидол	НИС а.д. Нови Сад	Реализован
340		3.3.3 Коришћење обновљивих извора енергије	Израда студије просторног размештаја МХЕ и детаљна ревизија локација предвиђених Катастром малих хидроелектрана у циљу прављења прецизне листе изводљивих локација за изградњу МХЕ	МРЕ	Нису доступни подаци
341			Изградња јавног складишта биомасе у Пригревици, општина Апатин	ПСЕГС	Реализује се
342			Израда Студије хидрогеотермалног потенцијала Републике Србије	МРЕ	Реализује се
343			Изградња ветроелектране Пландиште 1 до 102 MW	NIS Energowind doo	Реализује се
344			Ветроелектрана Костолац	ЈП ЕПС	Реализује се
345			Соларна електрана Костолац-Петка	ЈП ЕПС	Реализује се
346		3.3.4 Енергетска ефикасност у зградарству,	Унапређење енергетских својстава зграда школа и других образовних установа у склопу пројекта „Енергетска ефикасност у јавним зградама”	МПНТР	Нису доступни подаци
347		индустрији, саобраћају и комуналним услугама	Енергетска ефикасност објеката здравствених установа (секундарне и терцијалне здравствене заштите) и установа социјалне заштите чији је оснивач АПВ	Покрајински секретаријат за здравство; ПСПВШ	Реализује се
348			Побољшање енергетске ефикасности система	ЈП Емисиона техника и везе	Реализује се
349			Увођење обновљивих извора енергије-смањење количине емисије CO2 - Пилот пројекти на две локације	ЈП Емисиона техника и везе	Реализује се
350		3.3.5 Водопривреда и водопривредна инфраструктура	Стављање у функцију акумулације „Стубо-Ровни”	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈП "Колубара"	Реализује се
351			Стављање у функцију акумулације „Сврачково”	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈП „Рзав”	Реализује се
352			Завршетак пројекта довода Завојског језера	ЈП ЕПС	Нема реализације
353			Израда карата угрожености и карата ризика од поплава за значајна поплавна подручја (II фаза) одређена Прелиминарном проценом ризика од поплава за територију РС из 2012. године (I фаза)	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине; ЈВП Србијаводе	Реализује се
354			Израда планова управљања ризицима од поплава: - за територију Републике Србије - за седам водних подручја (Срем и Бачка, Банат, Београд, Доњи Дунав, Сава, Морава, Косово и Метохија) До 2017. године завршетак нацрта првог циклуса планова са расположивим подлогама (карте угрожености и ризика од поплава), а до 2021. године ревизија на основу завршених карата	МПШВ - Републичка дирекција за воде	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
355			Реконструкција водоводних мрежа, реконструкција, проширење и изградња постројења за припрему воде за пиће	МПШВ - Републичка дирекција за воде	Реализује се
356			Изградња ценовода Колубарског регионалног система за снабдевање водом од резервоара Оштриковац (Словац, Лајковац) до насеља у општинама Лајковац, Лазаревац, Уб, Мионица и од Диваца до Мионице	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈП "Колубара"	Реализује се
357			Обнова система и стављање у функцију објекта „Паљуви Виш"	ЈП ЕПС - Рударски басен „Колубара" Лазаревац	Реализује се
358			Реконструкција и изградња канализационе мреже и постројења за пречишћавање отпадних вода (ППОВ)	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈП „Колубара"	Реализује се
359			Иновирање хидролошке анализе великих вода на свим водотоцима значајним за поплаве	МПШВ - Републичка дирекција за воде	Нема реализације
360			Заштита подручја „Коцељева-Тамнава и притоке": изградња система заштите од поплава Тамнава-Борина у угроженом делу насеља Коцељева	ЈВП Србијаводе	Реализује се
361			Заштита подручја „Уб - Уб, Тамнава и притоке": изградња система заштите од поплава Уб -Грачица-Тамнава у угроженом делу насеља Уб	ЈВП Србијаводе	Реализује се
362			Заштићено подручје „Ваљево: река Колубара и притоке": унапређење система за одбрану од поплава Ваљево изградњом објеката за одбрану од поплава на притокама Колубаре у насељу и на реци Обници узводно од ушћа	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе; ЈП „Колубара"	Реализује се
363			Заштићено подручје „Мионица-Лајковац-Топлица, Рибница и притоке": изградња система заштите од поплава Топлице-Колубаре-Рибнице у угроженим деловима насеља Лајковац и Мионица	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Нема реализације
364			Заштићено подручје „Љиг-Лајковац: Колубара, Љиг": изградња система заштите Љиг-Качер у угроженом делу насеља Љиг и Лајковац	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Нема реализације
365			Заштита подручја „Мачва, Лозничко Поље и Лозница-Бања Ковиљача: Дрина": изградња и реконструкција насипа на десној обали реке Дрине од Павловића моста до Бање Ковиљаче	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
366			Заштита подручја „Козјак-Јелав-Стража-Горњи Добрић: Јадар и Коренита": Систем заштите од поплава на подручју града Лознице - регулација реке Јадар од Горњег Добрића до Драгињца од km 10+999 до km 29+400	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Стагнира реализација
367			Заштићено подручје „Шабац-Сава и притоке": реконструкција постојећег система заштите од поплава града Шапца и изградња нових објеката заштите од поплава у широј области Шапца	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
368			Штићено подручје „Зајечар": изградња система Бели Тимок - Црни Тимок - Тимок за заштиту Града Зајечара	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
369			Штићено подручје „Смедерево-Тврђава-Годомин: Дунав и притоке": заштита од поплава града Смедерева, средњовековне тврђаве Смедерево и индустријске зоне „Смедерево-Годоминско поље"	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
370			Штићено подручје „Смедеревска Паланка, Топола, Аранђеловац-Јасеница, Кубршница и притоке”: реконструкција постојећих објеката за заштиту од поплава река Јасенице и Кубршнице у угроженом подручју насеља и изградња нових објеката за заштиту од поплава у узводном делу Јасенице и Кубршнице и на притокама	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
371			Заштићено подручје „Параћин-Деспотовац-Свилајнац-Рековац: Велика Морава и притоке”: Унапређење система заштите од поплава реке Велике Мораве и њених притока. Изградња ретензија „Забрега” на реци Црници, „Бељаница” на реци Ресава и „Дуленка” на реци Дуленка са анти-ерозионим радовима, мерама и објектима у сливу	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
372			Заштићено подручје „Ћуприја-Параћин-Варварин: Велика Морава и притоке”: реконструкција објеката за заштиту од поплава на Великој Морави и притокама (Равничка река, Јовановачка река, Каленићка река) угрожених обала у близини Ћуприје, Параћина и Варварина	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Нема реализације
373			Заштићено подручје: „Лебане, Лесковац, Медвеђа: Јабланица, Шуманка”: изградња објеката за заштиту од поплава на реци Јабланица у Лесковцу и Лебану и Шуманки за заштиту угрожених површина у Медвеђи	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
374			Заштићено подручје „Власотинце-Црна Трава: Власина, Конопница”: изградња система Власина-Конопница за заштиту угрожених општина Власотинце и Црна Трава	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
375			Заштићено подручје „Лесковац-Вучје-Богојевце”: изградња система заштите Ветерница-Вучјанка-Барје за заштиту од поплава угрожених подручја Барја, Вучја, Жабљана, Лесковца и Богојевца	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Нема реализације
376			Заштићено подручје „Куршумлија-Прокупље-Житорађа-Дољевац: Топлица”: изградња система за заштиту од поплава на реци Топлици и притоци Косаница у угроженом делу насеља Куршумлија, Прокупље, Житорађа и Дољевац	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
377			Заштићено подручје „Ниш-Димитровград: Нишава и притоке”: изградња објеката за заштиту од поплава на реци Нишави са њеном притоком Кутинском реком у угроженом подручју приградских насеља Ниша и на узводним подручјима у близини Димитровграда	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
378			Центар за интегрално управљање сливом Велике Мораве: изградња комплекса објеката и инфраструктуре (мониторинг, мерења и опреме и инсталација за упозорења) за даљинску контролу интегрисаног система управљања водама	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се
379			Штићено подручје „Чачак”: изградња и унапређење система за заштиту града Чачка од великих вода реке Западне Мораве и притока	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Нема реализације
380			Заштићено подручје „Лучани, Пожега, Косјерић: Западна Морава, Бјелица, Скрапеж”: изградња и реконструкција објеката за заштиту од поплава на реци Бјелице у угроженом подручју насеља Лучани, на реци Скрапеж у подручју насеља Пожега, и на реци Скрапеж и притокама у угроженом подручју насеља Косјерић	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Србијаводе	Реализује се

Ред. бр.	Тематска област	Подобласт	Стратешки приоритет	Одговорна институција	Статус реализације 2016
а	б	в	г	д	ђ
381			Системи за заштиту од поплава на Дунаву – Регулационе грађевине на Дунаву ради заштите постојеће обалоутврде у зони Апатина – Стабилизација леве обале реке Дунав у потезу „Лабудњача” од р km 1345+402 до р km 1344+953 – Санација левообалног дунавског насипа - стабилизација круне насипа на сектору Д.11 Бачка Паланка и сектору Д.12 Сомбор на више локалитета у укупној дужини од 36,7 km	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине	Реализује се
382			Изградња ретензија Моровић на левој обали реке Саве	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине	Реализује се
383			Успостављање уређаја за вршење техничког осматрања, мерења и испитивање елемената за праћење стања високих брана према Оперативном плану, са успостављањем система за обавештавање и узбуњивање на угроженом подручју низводно од бране - обухваћено пет брана у Срему (Сот, Мохарач, Кудош, Борковац, Љуково) и две бране у Банату (Велико Средиште, Месић)	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине	Нема реализације
384			Уређење реке Караш од државне границе са Румунијом до ушћа у канал ХС ДТД Нови Бечej - Банатска Паланка	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине	Нема реализације
385			Системи за заштиту од поплава Београда – Санација насипа на реци Тамиш од km 2+350 до km 15+000, Београд – Регулација Топчидерске реке од km 12 + 300 до km 17+800 са изградњом ретензије - Топчидерска река, Београд – Побољшање заштите Београда од поплава: реконструкција система заштите од вода и надвишење насипа	МПШВ - Републичка дирекција за воде	Реализује се
386			Рехабилитација каналске мреже на територији Београда, дужине 1783,6 km	МПШВ - Републичка дирекција за воде	Реализује се
387			Регулација Канала Бегеј	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине	Реализује се
388			Реконструкција леве обале реке Саве у Срему (Купиново)	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине	Реализује се
389			Извођење заштитних (биолошких и биотехничких) противерозионих радова, приоритетно на сливовима акумулација за водоснабдевање	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине; ЈВП Србијаводе	Нема реализације
390			Развој и одржавање Водопривредног информационог система ВИС	МПШВ - Републичка дирекција за воде; ЈВП Воде Војводине; ЈВП Србијаводе	Реализује се

5. УСВОЈЕНИ ПРОСТОРНИ ПЛАНОВИ

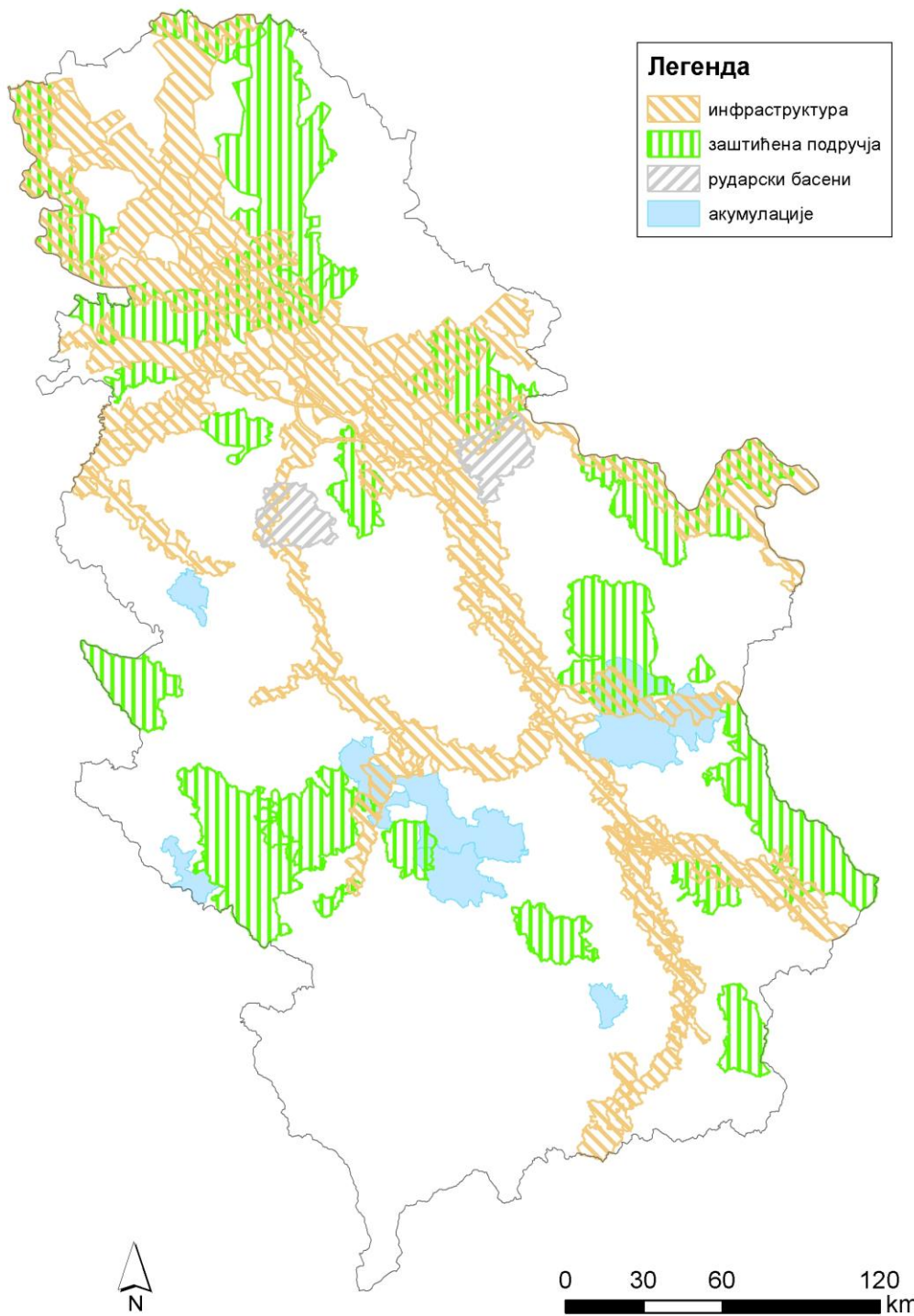
У току 2015. и 2016. године у службеним гласилима Републике Србије усвојени су следећи просторни планови.

Просторни план	Назив и број службеног гласила у којем је објављен акт о усвајању просторног плана
Регионални просторни планови	
Регионални просторни план за подручје Подунавског и Браничевског управног округа	„Службени гласник Републике Србије”, број 8/2015
Регионални просторни план за подручје Колубарског и Мачванског управног округа	„Службени гласник Републике Србије”, број 11/2015
Просторни планови подручја посебне намене	
Просторни план подручја посебне намене културног предела Бач	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 14/2015
Просторни план подручја посебне намене мултифункционалног еколошког коридора Тисе	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 14/2015
Просторни план подручја посебне намене нафтовода од отпремне станице Турија север до рафинерије нафте Нови Сад са елементима детљне регулације	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 14/2015
Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”	„Службени гласник Републике Србије”, број 7/2015
Просторни план подручја посебне намене слива акумулације Селова	„Службени гласник Републике Србије”, број 11/2015
Просторни план подручја посебне намене археолошки налазишта Виминацијум	„Службени гласник Републике Србије”, број 14/2015
Просторни план подручја посебне намене међународног пловног пута Е80 – Дунав (паневропски коридор VII)	„Службени гласник Републике Србије”, број 14/2015
Измене и допуне Просторног плана подручја инфраструктурног коридора аутопута Е-75 Суботица –Београд (Батајница)	„Службени гласник Републике Србије”, број 81/2015
Просторни план подручја посебне намене слива акумулације Ћелије	„Службени гласник Републике Србије”, број 95/2015
Просторни план подручја посебне намене слива акумулације Грлиште	„Службени гласник Републике Србије”, број 95/2015
Просторни план подручја посебне намене за део разводног гасовода РГ 11-02 Лесковац - Врање	„Службени гласник Републике Србије”, број 104/2015

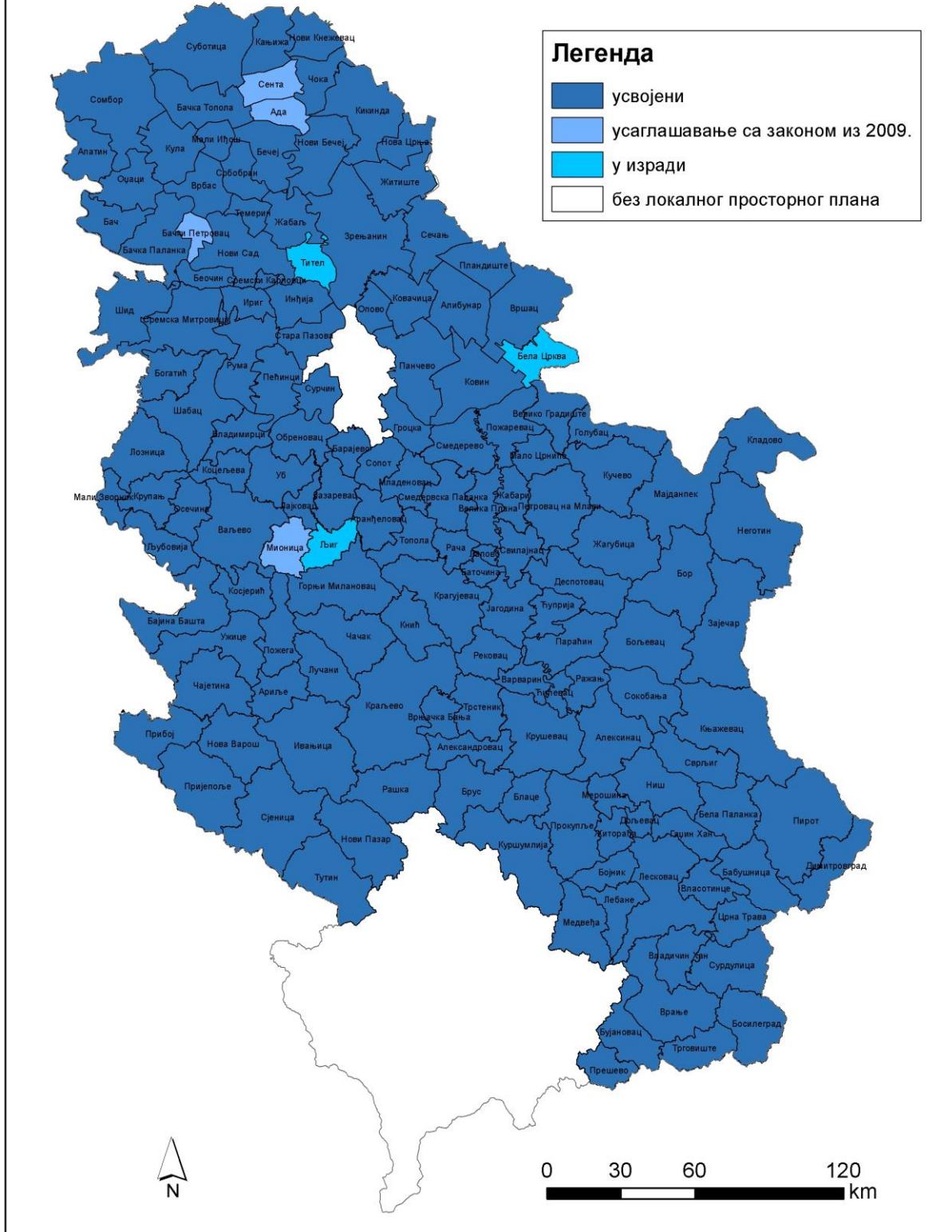
Просторни план	Назив и број службеног гласила у којем је објављен акт о усвајању просторног плана
Измене и допуне Просторног плана подручја инфраструктурног коридора граница Хрватске - Београд (Добановци)	„Службени гласник Републике Србије”, број 147/2015
Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора високонапонског далековода 2x110 Kv Краљево 3 — Нови Пазар 1	„Службени гласник Републике Србије”, број 61/2016
Просторни план подручја посебне намене националног парка Копаоник	„Службени гласник Републике Србије”, број 89/2016
Просторни план подручја посебне намене за инфраструктурни коридор високонапонског далековода 110 kV број 113/х од ТС Ниш 1 до Врле 3	„Службени гласник Републике Србије”, број 93/2016
Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора магистралног гасовода Ниш - Димитровград са елементима детаљне регулације	„Службени гласник Републике Србије”, број 102/2016
Просторни план подручја посебне намене регионалног центра за обуку јединица за мултинационалне операције база Југ	„Службени гласник Републике Србије”, број 102/2016
Просторни план подручја посебне намене суботичке пустаре и језера	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 10/2016
Покрајинска скупштинска одлука о доношењу ППППН Специјалног резервата природе „Тителски брег”	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 10/2016
Просторни планови јединица локалних самоуправа	
Бач	„Службени лист општине Бач”, број 8/2015
Бачка Топола	„Службени лист општине Бачка Топола”, број 20/2015
Вршац	„Службени лист града Вршца”, бр. 16/2015, 1/2016
Кула	„Службени лист општине Кула”, број 33/2015
Куршумлија	„Службени лист општине Куршумлија”, број 6/2015
Нови Кнежевац	„Службени лист општине Нови Кнежевац”, број 23/2015
Рума	„Службени лист општина Срема”, број 7/2015
Сремска Митровица	„Службени лист града Сремска Митровица”, број 8/2015

Усвојени просторни планови подручја посебне намене и просторни планови јединица локалних самоуправа приказани су на картама у наставку.

Просторни планови подручја посебне намене децембар 2016.



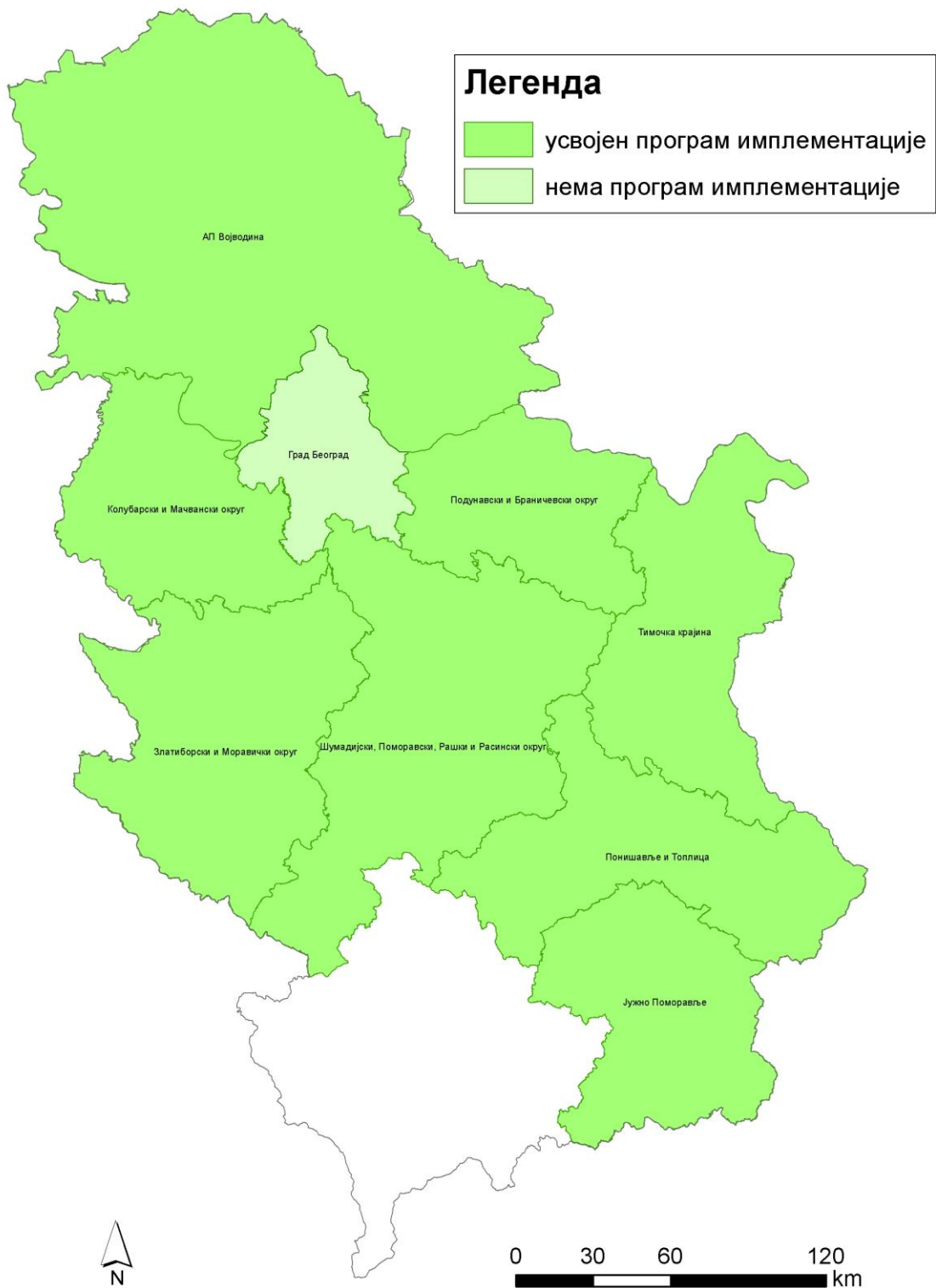
Просторни планови јединица локалних самоуправа децембар 2016.



С обзиром да су на подручју Централне Србије и АП Војводине усвојени сви регионални просторни планови, на наредној карти приказани су регионални просторни планови за које су усвојени програми имплементације. Такође, у наредној табели наведени су регионални просторни планови за које су усвојени уредбама Владе програми имплементације.

Програми имплементације регионалних просторних планова	Назив и број службеног гласила у којем је објављен акт о усвајању програма имплементације
Регионални просторни план Аутономне покрајине Војводине	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 22/2013
Регионални просторни план општина Јужног Поморавља	„Службени гласник Републике Србије”, број 4/2015
Регионални просторни план Тимочке крајине	„Службени гласник Републике Србије”, број 17/2015
Регионални просторни план за подручје Нишавског, Топличког и Пиротског управног округа	„Службени гласник Републике Србије”, број 89/2015
Регионални просторни план за подручје Златиборског и Моравичког управног округа	„Службени гласник Републике Србије”, број 92/2015
Регионални просторни план за подручје Подунавског и Браничевског управног округа	„Службени гласник Републике Србије”, број 64/2016
Регионални просторни план за подручје Колубарског и Мачванског управног округа	„Службени гласник Републике Србије”, број 106/2016
Регионални просторни план за подручје Шумадијског, Поморавског, Рашког и Расинског управног округа	„Службени гласник Републике Србије”, број 107/2016

Програми имплементације Регионалних просторних планова децембар 2016.



Због великог броја просторних планова подручја посебне намене (56 усвојених) на карти нису приказани они чија је израда била у току у децембру 2016. године. Стога, ови планови наведени у следећој табели са називима и бројевима службених гласила у којима је објављена одлука о приступању изради тих планова.

Просторни планови подручја посебне намене чија је израда у току (децембар 2016. године)	Назив и број службеног гласила у којем је објављена одлука о приступању изради просторног плана
Просторни план подручја посебне намене мреже коридора саобраћајне инфраструктуре на основном правцу државног пута I реда бр. М24 Суботица-Зрењанин-Ковин	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 5/2009
Просторни план подручја посебне намене слива акумулације Гружа	„Службени гласник Републике Србије”, број 44/2011
Просторни план подручја посебне намене Борско-мајданпечког рударског басена	„Службени гласник Републике Србије”, број 70/2011
Просторни план подручја посебне намене специјалног резервата природе Слано Копово	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 36/2013
Просторни план подручја посебне намене ИК железничке пруге Сталаћ-Ћунис	„Службени гласник Републике Србије”, број 3/2014
Просторни план подручја посебне намене заштићених природних добара Окањ бара и Русанда	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 14/2015
Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија)	„Службени гласник Републике Србије”, број 31/2015
Просторни план подручја посебне намене система за наводњавање Срема	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 14/2015
Просторни план подручја посебне намене система за водоснабдевање Источни Срем	„Службени лист Аутономне покрајине Војводине”, број 14/2015
Просторни план подручја посебне намене изворишта водоснабдевања Јелашница	„Службени гласник Републике Србије”, број 93/2015
Просторни план подручја посебне намене ИК високонапонског далековода интерконекције 2x400 kV Република Србија (Бајина Башта) - граница Црне Горе - граница Босне и Херцеговине	„Службени гласник Републике Србије”, број 7/2016
Просторни план подручја посебне намене ИК ауто-пута Е-80, деоница Ниш-Мердаре	„Службени гласник Републике Србије”, број 7/2016
Просторни план подручја посебне намене нове луке у Београду са пословном зоном	„Службени гласник Републике Србије”, број 22/2016

Просторни планови подручја посебне намене чија је израда у току (децембар 2016. године)	Назив и број службеног гласила у којем је објављена одлука о приступању изради просторног плана
Измене и допуне Просторног плана подручја експлоатације Колубарског лигнитског басена	„Службени гласник Републике Србије”, број 38/2015

6. ОЦЕНА СТАЊА ПРОСТОРНОГ РАЗВОЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У 2016. ГОДИНИ

6.1 Приступ оцени стања остварености Просторног плана Републике Србије и стању просторног развоја

У складу са методологијом извештавања и оцене стања и развијености простора описаних у Поглављу 2., након појединачне анализе вредности показатеља просторног развоја у Поглављу 3. и оцене степена реализације приоритетних стратешких пројеката у Поглављу 4., у овом Поглављу дата је збирна – синтетна- оцена стања просторног развоја Републике Србије у 2016. години.

У том циљу, прво је спроведена квантитативна анализа приоритетних стратешких пројеката и показатеља просторног развоја, како би се проверио односно утврдио квалитет прикупљених података (укључујући комплетност, конзистентност, прецизност, логичност, и др.) од одговорних институција.

Након квантитативне, спроведена је квалитативна анализа података и трендова приоритетних стратешких пројеката и показатеља просторног развоја.

Квалитативна анализа приоритетних стратешких пројеката обухватила је класификацију ових пројеката према статусу односно тренду активности на њиховој реализацији у 2016. години, према домену и тематској области којој припадају.

Квалитативна анализа показатеља просторног развоја обухватила је синтетну анализу и оцену трендова вредности показатеља у 2016. години по основни развојним циљевима, а у односу на оперативне циљеве односно циљане квалитете развоја утврђене Програмом имплементације за период 2016-2020. година.

Коначно, у складу са претходним анализама статуса и трендова вредности стратешких пројеката и – посебно- показатеља просторног развоја, донет је генерални закључак о остварености основних развојних циљева утврђених ППРС-ом, а дате су и опште препоруке у погледу потребних развојних мера и активности за унапређење квалитета живота и рада у Републици Србији уопште.

6.2 Квантитативна анализа приоритетних стратешких пројеката и показатеља просторног развоја

6.2.1 Приоритетни стратешки пројекти

Од укупно 390 приоритетних стратешких пројеката предвиђених за реализацију Програмом имплементације за период 2016-2020. године, у току 2016. године највећи број оних са статусом активне реализације био је из домена *Одрживог развоја економије, транспорта и инфраструктуре*, чак њих 185. (Табела 6.1) Истовремено, ово је био и највећи удео пројеката са статусом „реализује се“ у сва 3 домена, и износио је близу половине свих пројеката (47.5%) предвиђених за реализацију Програмом имплементације за ову тему. Такође, у овом домену регистровано је и највише пројеката без реализације („нема реализације“, 14.1%), али и највише пројеката чија је реализација започета или ће бити започета у периоду до 2020. године, чак 54.4% (212) од укупног броја планираних пројеката.

С друге стране, најслабију реализацију имали су пројекти из домена *Становништво, насеља и социјални развој*, са само 2.3% или свега 9/15 стратешких пројеката.

Табела 6.1 Преглед приоритетних стратешких пројеката – квантитативна анализа

	Број тематских области	Број подобласти	Број приоритетних стратешких пројеката	Настављени из периода 2011-2015	Започетни/ планирани за период 2016-2020	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
1. ПРИРОДА, ЕКОЛОШКИ РАЗВОЈ И ЗАШТИТА											
Σ на нивоу домена	3	11	66	21	45	/	40	8	2	16	/
Удео у свим предвиђеним пројектима			17.0%	5.4%	11.5%	/	10.2%	2.1%	0.5%	4.2%	/
2. СТАНОВНИШТВО, НАСЕЉА И СОЦИЈАЛНИ РАЗВОЈ											
Σ на нивоу домена	3	5	15	2	13	/	9	1	/	5	/
Удео у свим предвиђеним пројектима			3.8%	0.5%	3.3%	/	2.3%	0.3%	/	1.3%	/
3. ОДРЖИВИ РАЗВОЈ ЕКОНОМИЈЕ, ТРАНСПОРТА И ИНФРАСТРУКТУРЕ											
Σ на нивоу домена	3	16	309	97	212	12	185	24	55	19	14
Удео у свим предвиђеним пројектима			79.2%	24.9%	54.4%	3.1%	47.5%	6.1%	14.1%	4.9%	3.6%
Σ сви пројекти	9	32	390	120	270	12	234	33	57	40	14
Σ удео у свим предвиђеним пројектима			100%	30.8%	69.2%	3.1%	60.0%	8.5%	14.6%	10.4%	3.6%

6.2.2 Показатељи просторног развоја

Највећи број показатеља просторног развоја (17/40) који су дефинисани као значајни и доступни за праћење и оцену просторног развоја у Републици Србији до 2020. године, и одатле распоређени у Категорију 1., повезани су са општим циљем развоја *Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија* (Табела 6.2).

Истовремено, најмањи број показатеља просторног развоја (4) за које су подаци били доступни у 2016. години у односу на планирани број (6) по развојном циљу био је за циљ *Одрживо коришћење природних ресурса и заштићена и унапређена животна средина*.

Иначе, за потребе израде Извештаја за 2016. годину, подаци су прикупљени за укупно 38 од планираних 40 показатеља просторног развоја, што процентуално износи 95.0%. Такође, највећи број података показатеља прикупљен је на нивоу НСТЈЗ, њих 31 односно 86.1%, као и за 2016. годину (76.3%), што је омогућило спровођење адекватне и детаљне анализе, поређења и закључивања о стању у простору Републике Србије на нивоу управних округа.

Табела 6.2 Преглед показатеља просторног развоја – квантитативна анализа

	Прикупљени подаци показатеља	Просторна јединица приказа				Година података показатеља доступних за извештај	
		НСТЈ0	НСТЈ1	НСТЈ2	НСТЈ3	2015	2016
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 1. УРАВНОТЕЖЕНИЈИ РЕГИОНАЛНИ РАЗВОЈ И УНАПРЕЂЕНА СОЦИЈАЛНА КОХЕЗИЈА							
Σ на нивоу развојног циља	17/17	2	-	-	15	2	15
% на нивоу развојног циља	100%	11.8%	-	-	88.2%	11.8%	88.2%
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 2. РЕГИОНАЛНА КОНКУРЕНТНОСТ И ПРИСТУПАЧНОСТ							
Σ на нивоу развојног циља	10/10	1	-	1	8	6	4
% на нивоу развојног циља	100.0%	10.0%	-	10.0%	80.0%	60.0%	40.0%
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 3. ОДРЖИВО КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНИХ РЕСУРСА И ЗАШТИЋЕНА И УНАПРЕЂЕНА ЖИВОТНА СРЕДИНА							
Σ на нивоу развојног циља	4/6	-	-	1	3	1	3
% на нивоу развојног циља	67.0%	-	-	25.0%	75.0%	25.0%	75.0%
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 4. ЗАШТИЋЕНО И ОДРЖИВО КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНО И КУЛТУРНО НАСЛЕЂЕ И ПРЕДЕО							
Σ на нивоу развојног циља	4/4	-	-	-	4	-	4
% на нивоу развојног циља	100.0%	-	-	-	100.0%	-	100.0%
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 5. ПРОСТОРНО-ФУНКЦИОНАЛНА ИНТЕГРИСАНОСТ У ОКРУЖЕЊЕ							
Σ на нивоу развојног циља	3/3	(2)	-	-	1	-	3
% на нивоу развојног циља	100.0%	-	-	-	100.0%	-	100.0%
Σ	38/40	3	-	2	31	9	29
%	95.0%	8.3%	0%	5.6%	86.1%	23.7%	76.3%

6.3 Анализа тренда реализације приоритетних стратешких пројеката

Квалитативна анализа статуса односно тренда реализације приоритетних стратешких пројеката у 2016. години (Прилог 2.), где 60.0% њих има статус „реализује се“, а 14.6% „нема реализације“ односно код 8.5% реализација стагнира, упућује на потребу унапређења односно додатне подршке имплементацији ових пројеката који могу допринети бољим условима рада и живота на простору Републике Србије. Такође, без обзира на значај пројеката из домена **Одрживог развоја економије, транспорта и инфраструктуре**, потребно је у наредним годинама повећати и степен имплементације стратешких пројеката из домена **Природе, еколошког развоја и заштите** и **Становништва, насеља и социјалног развоја**. Међусобна повезаност и развојна условљеност ових домена, услед синергије техничко-технолошких и друштвених иновација, захтеваће њихово веће повезивање у будућности.

6.3.1 Домен: Природа, еколошки развој и заштита

У домену **Природа, еколошки развој и заштита** највећи број стратешких пројеката, њих 40 односно 60.6%, имао је статус „реализује се“ у току 2016. године, док је за свега 2 приоритетна стратешка пројекта забележен статус „нема реализације“.

Тако, у тематској области **Природни ресурси** регистрован је највећи број стратешких пројеката –укупно 16- који су имали активности на њиховој реализацији у току 2016. године, што је истовремено био и највећи број стратешких пројеката са овим статусом у домену **Природа, еколошки развој и заштита**. Такође, код 3 приоритетна стратешка пројекта забележена је стагнација у реализацији, док стратешких пројеката са статусом „нема реализације“ није било у току 2016. године.

Затим, у тематској области **Заштита и унапређење квалитета животне средине** такође је био највећи број стратешких пројеката који су имали статус „реализује се“ (укупно 13), и није било стратешких пројеката без активности у 2016. години.

Као и у претходне 2 тематске области домена **Природа, еколошки развој и заштита**, и у области **Биодиверзитет, заштита и одрживо коришћење природног, културног наслеђа и предела**, у току 2016. године најбројнији су били стратешки пројекти са активном реализацијом, укупно 11, док су само по 2 пројекта имала статус „стагнира реализације“, односно „нема реализације“.

Табела 6.3 Преглед приоритетних стратешких пројеката за домен „Природа, еколошки развој и заштита“

	Тематска област	Подобласт	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
	1.1 Природни ресурси	1.1.1 Коришћење пољопривредног земљишта	/	2	/	/	1	/
		1.1.2 Шуме и шумско земљиште	/	13	3	/	1	/
		1.1.4 Високопланинска подручја	/	1	/	/	1	/

	Тематска област	Подобласт	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
	1.2 Заштита и унапређење квалитета животне средине	1.2.1 Елементи животне средине	/	6	/	/	1	/
		1.2.2 Управљање отпадом	/	2	3	/	/	/
		1.2.3 Ефекти климатских промена	/	5	/	/	/	/
	1.3 Биодиверзитет, заштита и одрживо коришћење природног, културног наслеђа и предела	1.3.1 Биодиверзитет	/	1	1	1	/	/
		1.3.2 Заштита и одрживо коришћење природног наслеђа	/	8	1	1	1	/
		1.3.3 Заштита и одрживо коришћење културног наслеђа	/	/	/	/	9	/
		1.3.4 Заштита и уређење предела	/	/	/	/	1	/
		1.3.6 Природне непогоде и технолошки удеси	/	2	/	/	1	/
	Σ		/	40	8	2	16	/
	%		0%	60.6%	12.1%	3.0%	24.3%	0%

6.3.2 Домен: Становништво, насеља и социјални развој

За више од половине приоритетних стратешких пројеката, тј. 60.0%, у домену **Становништво, насеља и социјални развој** спроводиле су се активности на њиховој реализацији у току 2016. године.

Од поменутих 60.0%, односно укупно 9 пројеката, највећи број је из тематске области **Социјални развој и социјална кохезија**, а свега 1 је из области **Одрживи урбани развој**.

У тематској области **Одрживи рурални развој** регистрован је једини стратешки пројекат са стагнацијом у реализацији у 2016. години на нивоу овог домена.

Табела 6.4 Преглед приоритетних стратешких пројеката за домен „Становништво, насеља и социјални развој“

	Тематска област	Подобласт	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
	2.3 Одрживи урбани развој	2.3.2 Урбана обнова и рециклажа	/	1	/	/	/	/
	2.4 Одрживи рурални развој	2.4.1 Развојне могућности руралних подручја	/	/	1	/	2	/
	2.5 Социјални развој и социјална кохезија	2.5.1 Просторна организација и дистрибуција јавних служби	/	5	/	/	2	/
		2.5.3 Социјално становање	/	2	/	/	1	/
		2.5.4 Неформална насеља и бесправна изградња	/	1	/	/	/	/
	Σ	3	5	/	9	1	/	5
	%		0%	60.0%	6.7%	0%	33.3%	0%

6.3.3 Домен: Одрживи развој економије, транспорта и инфраструктуре

Највећи број приоритетних стратешких пројеката, њих 309 од 390 предвиђених за реализацију Програмом имплементације за период 2016-2020. година, спада у домен **Одрживи развој економије, транспорта и инфраструктуре**.

Од тог броја, код 185 стратешких пројеката или 59.9% било је активности на реализацији у току 2016. године. Највећи број ових пројектних активности одвијао се у тематској области **Одржива техничка инфраструктура**, са укупно 123 стратешка пројекта са статусом „реализује се“, односно у подобласти **Енергетска инфраструктура** са укупно 69 активна приоритетна стратешка пројекта у 2016. години.

У друге две тематске области овог домена, **Привреда** и **Саобраћајна инфраструктура**, највећи број приоритетних стратешких пројеката имао је такође статус „реализује се“, и то 19 односно 43 стратешка пројекта респективно.

Коначно, највећи број стратешких пројеката код којих није било реализације у 2016. години, њих укупно 39 који чине близу 13.0% свих стратешких пројеката у овом домену, припадају тематској области **Одржива техничка инфраструктура**.

Табела 6.5 Преглед приоритетних стратешких пројеката за домен „Одрживи развој економије, транспорта и инфраструктуре“

	Тематска област	Подобласт	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
	3.1 Привреда	3.1.2 Просторна дистрибуција и организација пољопривреде	/	1	/	/	/	/
		3.1.3 Просторни развој рударства	/	11	2	/	/	/
		3.1.5 Просторни развој туризма и однос према заштити	/	7	1	3	/	/
	3.2 Саобраћајна инфраструктура	3.2.2 Путна мрежа и објекти	2	8	2	1	12	/
		3.2.3 Железничка мрежа и објекти	/	11	/	5	/	/
		3.2.4 Гранични прелази	/	4	/	/	1	/
		3.2.5 Систем ваздушног транспорта	/	2	/	4	1	/
		3.2.6 Унутрашњи пловни путеви - водни транспорт	/	4	1	1	/	/
		3.2.7 Интермодални транспорт и логистички центри	/	4	/	/	1	/
		3.2.8 Електронске комуникације	/	8	2	1	1	/
		3.2.9 Поштански саобраћај	/	2	/	1	/	/
	3.3 Одржива техничка инфраструктура	3.3.1 Енергетика	/	16	1	2	/	/
		3.3.2 Енергетска инфраструктура	10	69	14	27	1	14
		3.3.3 Коришћење обновљивих извора енергије	/	5	/	/	1	/

	Тематска област	Подобласт	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
		3.3.4 Енергетска ефикасност у зградарству, индустрији, саобраћају и комуналним услугама	/	3	/	/	1	/
		3.3.5 Водопривреда и водопривредна инфраструктура	/	30	1	10	/	/
Σ	3	16	12	185	24	55	19	14
%			3.9%	59.9%	7.8%	17.8%	6.1%	4.5%

6.4 Анализа тренда вредности показатеља просторног развоја

Квалитативном анализом прикупљених вредности показатеља просторног развоја у 2016. години (Прилог 1, 3 и 4), уочено је да је код највећег броја показатеља просторни диспаритет био низак (27%), потом умерен (24%), веома висок (21%), и на крају висок (13%), док је за чак 15% њих био непознат, тј. није га било могуће одредити.

Затим, приликом квалитативне анализе утврђивања трендова просторног диспаритета и кохезије простора, дошло се до резултата да за чак 38% показатеља просторног развоја Категорије 1 није било могуће утврдити ова два тренда у 2016. години. Ово указује на постојање већ препознатог проблема, односно упорног недостатка квалитетних података, који се систематски прикупљају у дужем временском периоду применом исте методологије.

Такође, квалитативном анализом утврђено је постојање већег броја показатеља просторног развоја са позитивним трендом ка смањењу диспаритета односно повећању кохезије простора (по 21% показатеља Категорије 1 за сваку врсту тренда), док је мањи број показатеља показивао негативан тренд ка повећању диспаритета односно смањењу кохезије простора (15% односно 17% по врсти тренда респективно).

















Коначно, највећи број показатеља просторног развоја имао је позитивне промене вредности (56%) у периоду од 2011. године до 2016. године; затим, следе показатељи са вредностима које стагнирају односно које су више-мање непромењене (24%) у истом временском периоду; док је најмање показатеља чији је тренд вредности био негативан (9%) односно непознат (11%), с обзиром да вредности показатеља нису доступне.

6.4.1 Развојни циљ: Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

На нивоу основног односно развојног циља за *уравнотеженији регионални развој и унапређену социјалну кохезију*, доминирају позитивни трендови вредности показатеља (65%); већина показатеља просторног развоја показује стабилне или позитивне трендове просторног диспаритета и кохезије

(приближно 2/3 њих); док су нивои просторних диспаритета по управним окрузима у 2016. години били највећим делом ниски или умерени.

Табела 6.6 Преглед трендова показатеља просторног развоја за општи Развојни циљ 1. Уравнотеженији регионални развој и унапређена социјална кохезија

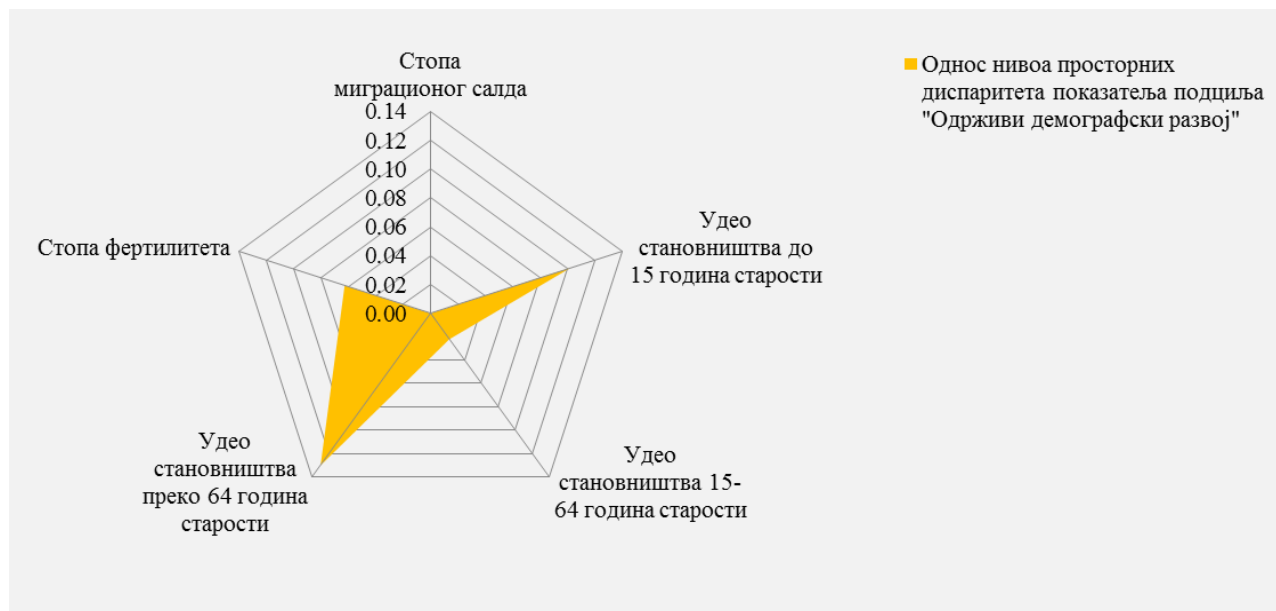
Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 1. УРАВНОТЕЖЕНИЈИ РЕГИОНАЛНИ РАЗВОЈ И УНАПРЕЂЕНА СОЦИЈАЛНА КОХЕЗИЈА						
Подциљ: Одрживи демографски развој						
2	Уравнотежени размештај становништва	Стопа миграционог салда	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	 стабилан ниво кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља
3	Унапређење/одржање демографске структуре	Удео становништва по великим старосним групама	<15: висок	<15: слабо изражен/не постоји диспаритет	 стабилан ниво кохезије	 негативан тренд вредности показатеља
			15-64: висок	15-64: умерено смањење диспаритета	 умерен тренд ка повећању кохезије	 вредности показатеља стагнирају
			>64: висок	>64: слабо изражен/не постоји диспаритет	 стабилан ниво кохезије	 негативан тренд вредности показатеља
4		Стопа фертилитета	низак	умерено смањење диспаритета	 умерен тренд ка повећању кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља
Подциљ: Унапређење социјалне и економске кохезије						
6	Смањење броја незапосленог становништва	Удео незапосленог становништва до 25 година	низак	умерено смањење диспаритета	 умерен тренд ка повећању кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља
8	Обезбеђење подједнаких шанси на тржишту рада	Запослени на одређено време (% броја запослених)	умерен	умерен раст диспаритета	 умерен тренд ка смањењу кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља
9		Удео запослених лица из старосне групе 55-64 године	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	 стабилан ниво кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља
Подциљ: Смањење социјалне искључености и сиромаштва						

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
11	Расположива радна снага и запосленост	Стопа активности мушке/женске популације (15-64 година)	жене: низак мушкарци: низак	жене: слабо изражен/не постоји диспаритет мушкарци: изражен раста диспаритета	▼ умерен тренд ка смањењу кохезије ▼ изражен тренд ка смањењу кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља ■ позитиван тренд вредности показатеља
12		Стопа запослености	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	▶ стабилан ниво кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
14	Смањење регионалних економских диспаритета	Учешће области у стварању БДВ-а Републике Србије и индекси нивоа	/	/	/	■ вредности показатеља стагнирају
18	Осигурање пуне ангажованости регионалних ресурса, уз њихову максималну ефикасност	Стопа незапослености	умерен	изражено смањење диспаритета	▲ изражен тренд ка повећању кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
Подциљ: Уравнотеженост насељске структуре						
23	Полицентричност урбаног система	БДП региона по становнику у односу на просек ЕУ15	умерен	изражен раст диспаритета	▼ изражен тренд ка смањењу кохезије	■ вредности показатеља стагнирају
Подциљ: Равномерна просторна организација јавних служби						
30	Унапређење доступности јавних служби	Доступност примарној здравственој заштити	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	▶ стабилан ниво кохезије	■ вредности показатеља стагнирају
Подциљ: Равномерна доступност инфраструктури и информацијама						
31	Обезбеђење једнаке саобраћајне доступности простора	Дужина аутопутева и осталих путева 1. реда у области	висок	/	/	/
33	Повећање покривености насеља водопривредном инфраструктуром	Покривеност насеља (% броја домаћинстава) мрежом јавног водовода	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	▶ стабилан ниво кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
34		Покривеност насеља (% броја домаћинстава) канализационом мрежом	умерен	слабо изражен/не постоји диспаритет	▶ стабилан ниво кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаритета	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
35	Повећање покривености насеља енергетском инфраструктуром	Покривеност насеља (% броја домаћинстава) електро мрежом високе сигурности снабдевања	умерен	изражено смањење диспаритета	▲ изражен тренд ка повећању кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
36	Унапређење приступа информатичким и комуникацијским системима	Број интернет корисника	/	умерено смањење диспаритета	▲ умерен тренд ка повећању кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља

6.4.1.1 Одрживи демографски развој

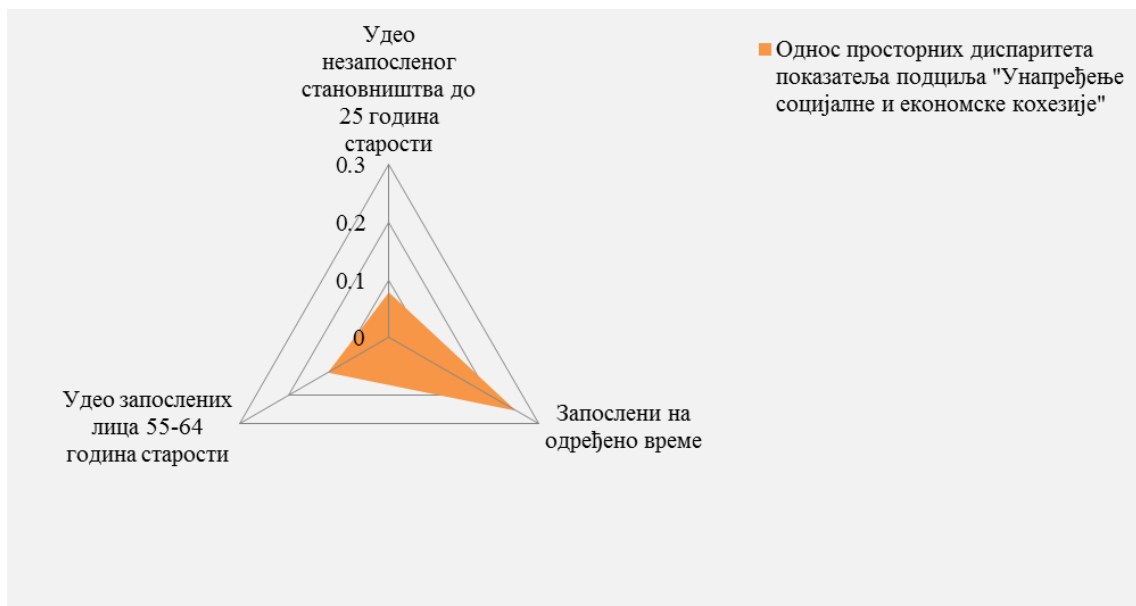
Нивои просторних диспаритета показатеља просторног развоја, повезаних са оперативним односно подциљем „Одрживи демографски развој“, указују на смањење разлика, тј. позитиван тренда ка смањењу постојећих просторних диспаритета, и одатле у просеку већу уједначеност развоја између управних округа у 2016. години. Ово уједначавање односно пораст кохезије простора последица је позитивног тренда промене вредности 2 показатеља: смањења иселјавања становништва из управних округа, као и повећање стопе фертилитета. С друге стране, демографска структура становништва указује на негативне разлике у размештају старог и младог становништва, док број радно способног становништво показује тренд стагнације са благим трендом уједначавања континента овог становништва по управним окрузима.



6.4.1.2 Унапређење социјалне и економске кохезије

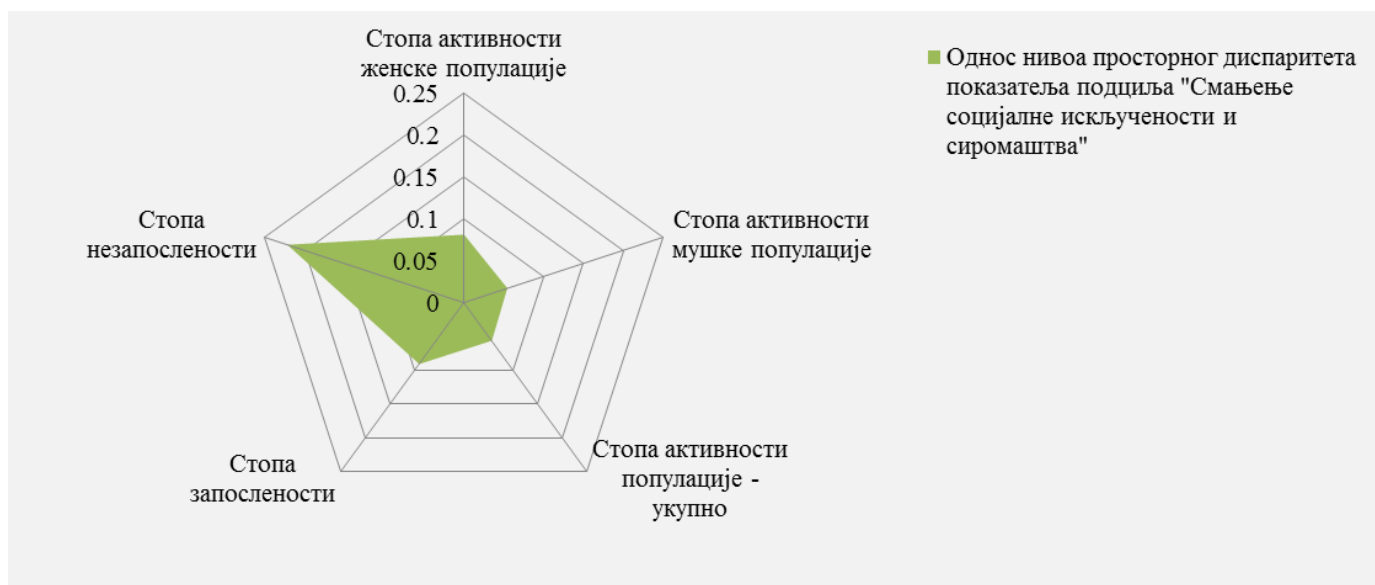
Просторни диспаритети и трендови сва три показатеља просторног развоја повезана за подциљем „Унапређење социјалне и економске кохезије“ релативно су стабилни, односно показују умерене вредности за трендове ка смањењу односно повећању диспаритета и кохезије простора Републике

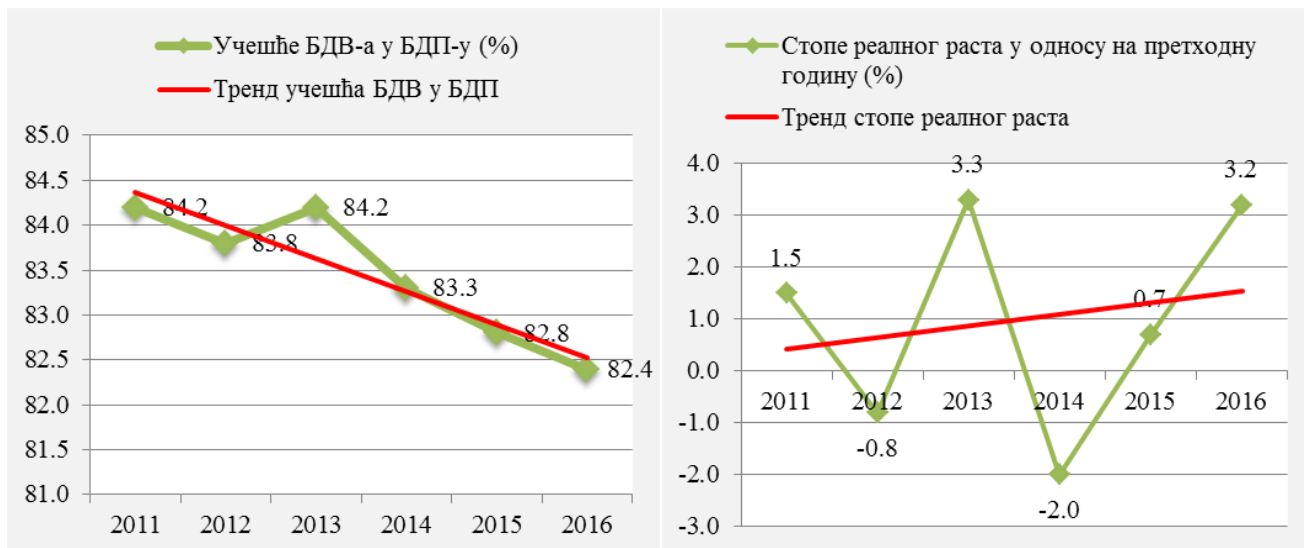
Србије у 2016. години. Највиши ниво просторног диспаритета уочен је код броја запослених на одређено време. Ипак, с обзиром на позитиван тренд вредности овог показатеља у вишегодишњем периоду, у будућност се може очекивати изједначавање вредности овог показатеља између управних округа, као и укупно смањење броја запослених из ове категорије.



6.4.1.3 Смањење социјалне искључености и сиромаштва

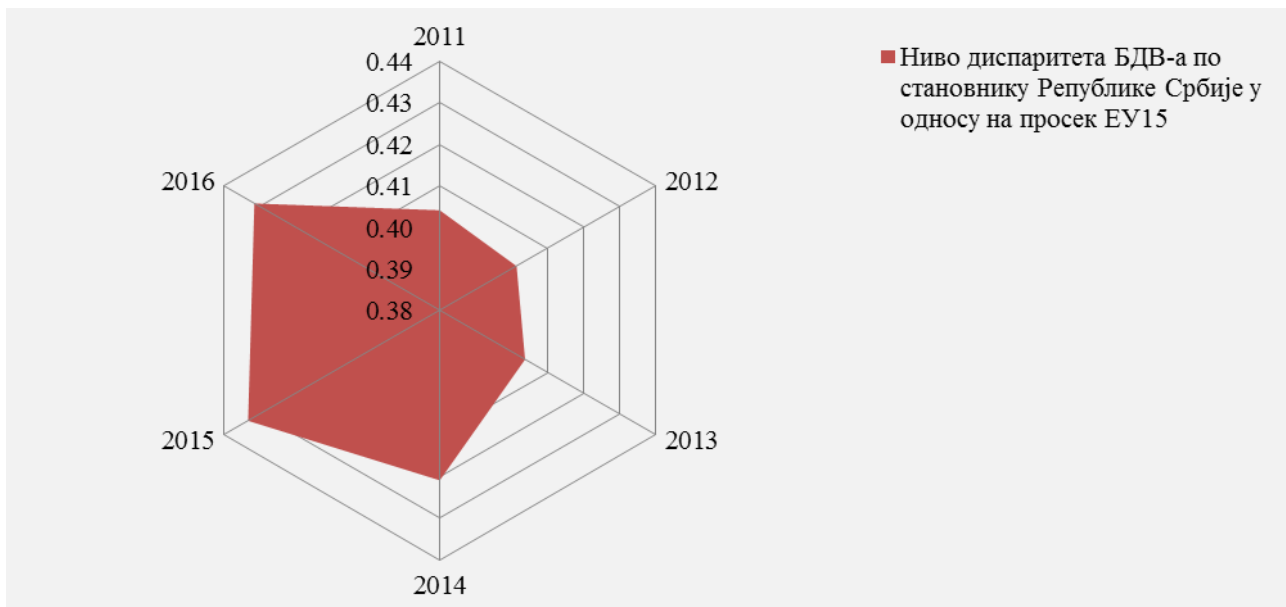
Сви показатељи просторног развоја повезани за подциљ „Смањење социјалне искључености и сиромаштва“ показују ниске или умерене нивое и трендове просторних диспаритета, као и позитивне трендове ка већој кохезији простора и промене вредности у вишегодишњем периоду. Другим речима, не постоје значајније разлике између управних округа у Републици Србији у 2016. години у погледу стопе активности, стопе запослености и незапослености становништва. Такође, вредности показатеља за БДВ показују мања колебања односно релативно стабилне вредности, те би се у наредним годинама ради смањења сиромаштва требале предузети конкретне мере за његово повећање.





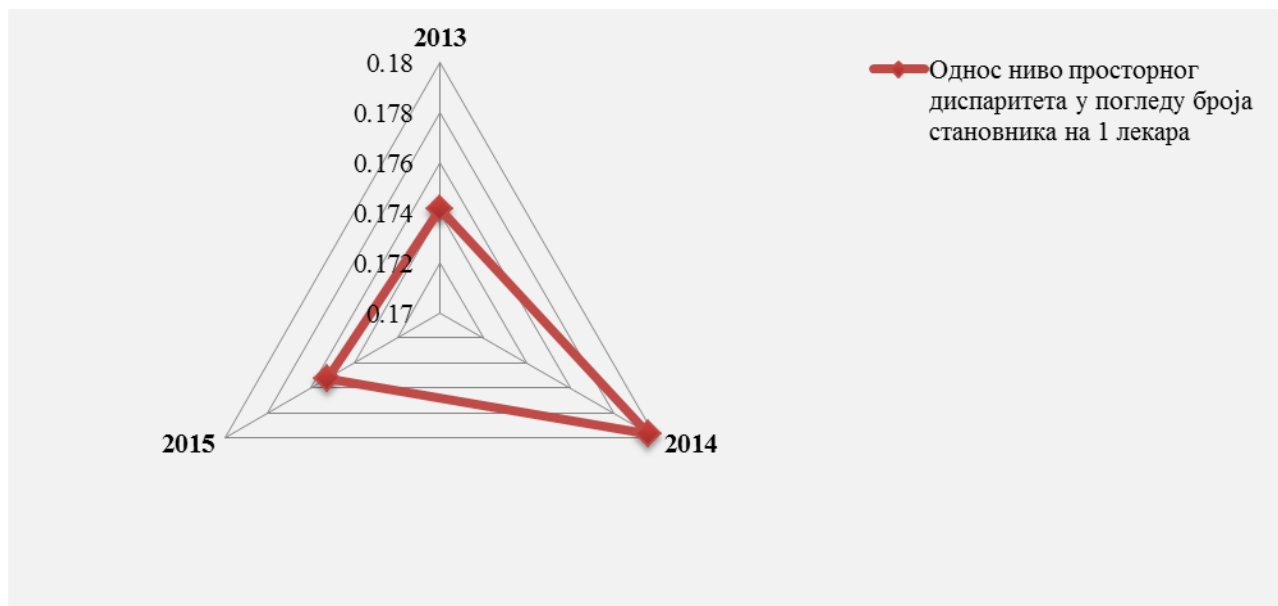
6.4.1.4 Уравнотеженост насељске структуре

Вредност БДП-а Републике Србије по становнику у односу на просек ЕУ15 показује вишегодишњу стагнацију односно минималне варијације у периоду од 2011. године до данас. Конкретно, ова вредност изузетно је ниска, свега око 37% у односу на око 117% на нивоу ЕУ15. Ипак, с обзиром на интеграционе и реформске процесе и мере које Влада Републике Србије предузима у последње време у правцу приближавања вредностима и стандардима ЕУ, у наредном периоду може се очекивати пораст вредности односно позитиван тренд раста овог показатеља.



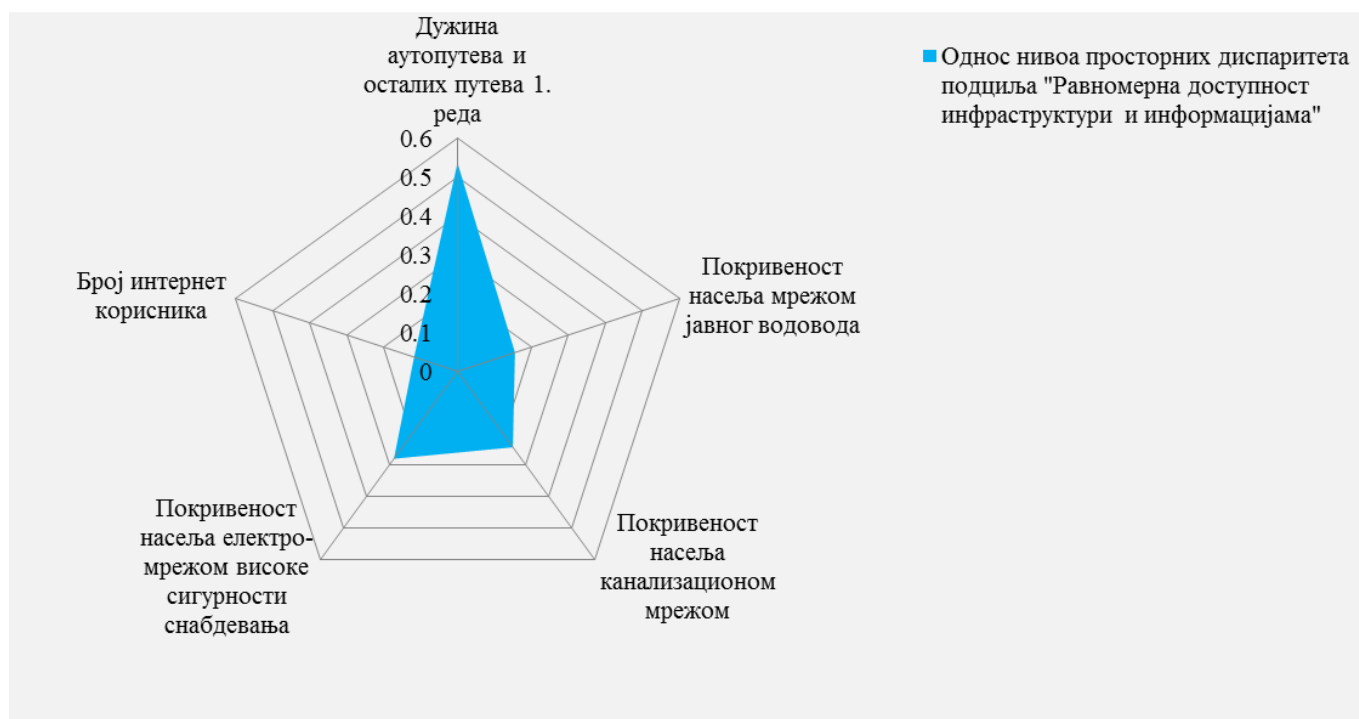
6.4.1.5 Равномерна просторна организација јавних служби

За оперативни односно подциљ „Равномерна просторна организација јавних служби“ повезан је само један показатељ просторног развоја, и то број становника на 1 лекара по управном округу. Вредности овог показатеља у дужем временском периоду стагнирају, при чему је ниво просторног диспаритета био низак у 2016. години, док су трендови диспаритета и просторне кохезије стабилни.



6.4.1.6 Равномерна доступност инфраструктури и информацијама












Вредности показатеља просторног развоја повезаних за подциљ „Равномерна доступност инфраструктури и информацијама“ показују у 2016. години различите нивое просторног диспаритета. Тако, висок ниво диспаритета између управних округа забележен је за доступност аутопутева и путева 1. реда, умерен ниво диспаритета показују вредности доступности канализационе и електро-мреже високе сигурности снабдевања, док је низак диспаритет забележен у случају доступности мреже јавног водовода. Такође, трендови диспаритета и развојне кохезије простора, тамо где су подаци били доступни, крећу се од умерених до стабилних вредности, што указује на равномерност инвестиција и развоја инфраструктура и телекомуникација у Републици Србији. С обзиром на преовлађујуће позитивне промене –повећање- вредности свих показатеља у вишегодишњем периоду, може се у будућности очекивати даље повећање и равномерне и доступности свих основних инфраструктура.



6.4.2 Развојни циљ: Регионална конкурентност и приступачност

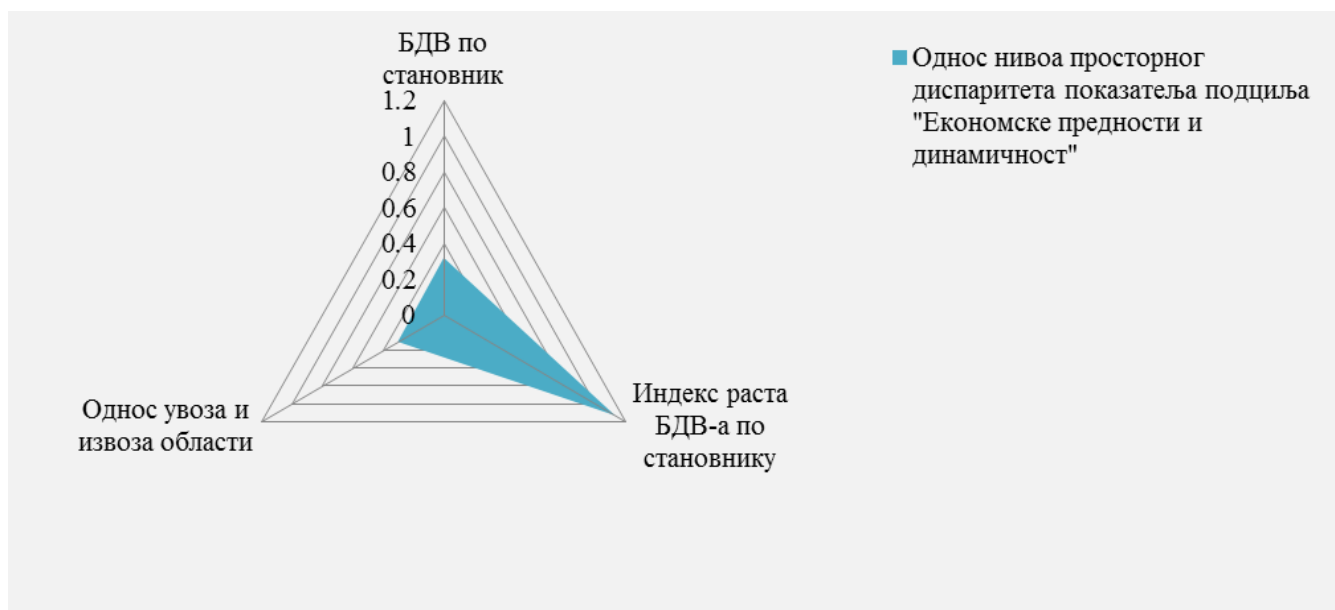
Вредности показатеља просторног развоја повезаних за развојни циљ **повећања регионалне конкурентности и приступачности** до 2020. године, указују на значајне разлике у развијености између управних округа у току 2016. године. Тако, на пример, удео показатеља са ниским нивоом диспаритета (30%) приближно је једнак онима са веома високим (24%); број показатеља просторног развоја са умереним диспаритетом износи 30%, док је свега 8% показатеља имало висок диспаритет. Такође, већи број показатеља имао је или стабилан или позитиван тренд ка смањењу диспаритета у вишегодишњем периоду (укупно 16%), док за чак 60% показатеља вредности за анализу тренда диспаритета нису биле доступне. Слична је ситуација –у погледу удела показатеља односно њиховог статуса- била и са трендом ка просторној кохезији, при чему је број показатеља са позитивном трендом вредности био једнак броју оних са вредностима које стагнирају.

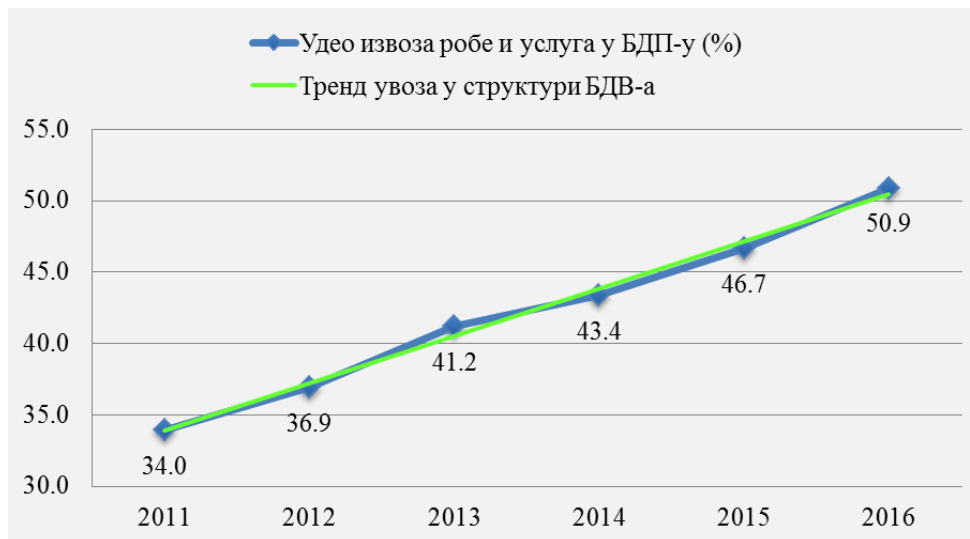
Табела 6.7 Преглед трендова показатеља просторног развоја за општи Развојни циљ 2.: Регионална конкурентност и приступачност

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 2. РЕГИОНАЛНА КОНКУРЕНТНОСТ И ПРИСТУПАЧНОСТ						
39	Економске предности и динамичност	БДВ по становнику	умерен	/	/	 позитиван тренд вредности показатеља
42		Индекс раста БДВ по становнику	низак	/	/	/
43		Однос извоза и увоза	умерен	/	/	 позитиван тренд вредности показатеља
44		Удео извоза у структури БДВ	/	/	/	 позитиван тренд вредности показатеља
45	Диверзификованост регионалне економије	Запосленост по економским делатностима	Пољопривреда, шумарство и рибарство: висок Индустрија укупно: умерен Грађевинарство: низак Услуге: низак	Пољопривреда, шумарство и рибарство: слабо изражен/не постоји диспаритет Индустрија укупно: умерено смањење диспаритета Грађевинарство: слабо изражен/не постоји диспаритет Услуге: изражено смањење диспаритета	 стабилан ниво кохезије  умерен тренд ка повећању кохезије  стабилан ниво кохезије  изражен тренд ка повећању кохезије	 вредности показатеља стагнирају  позитиван тренд вредности показатеља  вредности показатеља стагнирају  позитиван тренд вредности показатеља

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаратет	Тренд просторног диспаратета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
46		Удео пољопривреде, шумарства и рибарства у додатој вредности области	умерен	/	/	■ вредности показатеља стагнирају
47		Удео прерађивачке индустрије у додатој вредности области	веома висок	/	/	■ вредности показатеља стагнирају
48		Удео финансијских и пословних услуга у додатој вредности области	веома висок	/	/	■ вредности показатеља стагнирају
49		Удео административних, образовних, здравствених и социјалних услуга у додатој вредности области	веома висок	/	/	■ вредности показатеља стагнирају
62	Конкурентност радне снаге	Просечне зараде запослених	низак	умерен раст диспаратета	▼ умерен тренд ка смањењу кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља

6.4.2.1 Економске предности и динамичност





Вредности показатеља просторног развоја за подциљ „Економске предности и динамичност“ у 2016. години указују на релативно низак ниво диспаритета између развијености управних округа по питању висине и индекса раста БДВ-а по становнику, као и односа увоза и извоза управних округа. С друге стране, с обзиром на позитивне промене вредности свих доступних показатеља у вишегодишњем периоду, постоји вероватноћа даљег смањења развојног диспаритета односно развојног уједначавања простора Републике Србије до 2020. године са аспекта овог подциља. Такође, остварењу овог подциља значајно ће допринети и удео извоза у БДВ-у који је у сталном порасту.

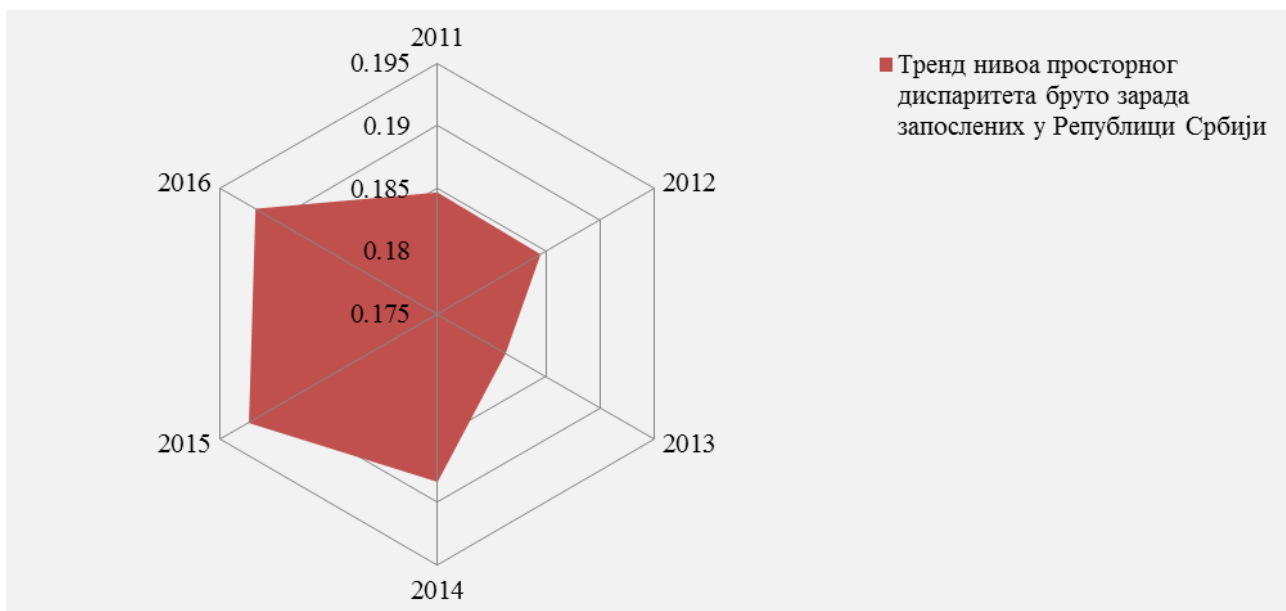
6.4.2.2 Диверзификованост регионалне економије



Иако је ниво просторног диспаритета између управних округа релативно уједначен по питању запослености у индустрији, грађевинарству и сектору услуга, њихов удео у БДВ-у Републике Србије показивао је значајане разлике и био је веома висок. С друге стране, диспаритет запослених у 2016. години у пољопривреди, шумарству и рибарству био је висок, док је истовремено удео у националном БДВ-у овог сектора био умерен. Овакве неуједначености између броја запослених и националног БДВ-а, који креирају поједини сектори, могу да имају више узрока (ниво продуктивности рада, цена рада, врста технологије, итд.). Ипак, с обзиром на присуство стабилних и позитивних трендова ка кохезији простора и позитивног раста вредности већине показатеља, у будућности се може очекивати реално остварење овог подциља, односно повољна диверсификација економије на простору Републике Србије.

6.4.2.3 Конкурентност радне снаге

У периоду од 2011. до 2016. године, нивои просторног диспаритета односно разлика између управних округа у погледу просечне зараде запослених су расли, што у дужем временском периоду –ако се овај тренд настави- може негативно да утиче на остварење подциља веће конкурентности радне снаге у Републици Србији до 2020. године. За сада овај негативан тренд умереног пораста нивоа диспаритета на годишњем нивоу, и умереног тренда ка смањењу просторне кохезије, могуће је применом адекватних мера зауставити и преокренути у корист повећања конкурентности радне снаге у Републици Србији, као и шире у региону.



6.4.3 Развојни циљ: Одрживо коришћење природних ресурса и заштићена и унапређена животна средина

Према вредностима показатеља просторног развоја повезаних за праћење остварености развојног циља **ка одрживом коришћењу природних ресурса и заштите и унапређења животне средине** у 2016. години, постоје значајне неуједначености односно разлике између управних округа у погледу очувања природних ресурса и контроле загађења и отпада уопште. Тако, на пример, 2/6 показатеља Категорије 1

за овај развојни циљ (или 33%) имало је умерен ниво диспаритета, док је укупно 2/6 показатеља имало висок односно веома висок ниво просторног диспаритета (укупно 34%) у 2016. години. Такође, недостатак података за показатеље онемогућио је сагледавање вишегодишњих трендова диспаритета и кохезије простора, сем у случају једног показатеља (Удела пољопривредних површина под органском производњом), за који су забележени умерени трендови смањења диспаритета односно повећања кохезије простора. Коначно, за 2/6 показатеља забележени су позитивни трендови пораста вредности у вишегодишњем периоду, а само за 1/6 негативан тренд вредности. С обзиром на значај и неразвијеност области заштите и унапређења животне средине, било би потребно развити већи број показатеља за овај циљ који би омогућили боље праћење и унапређивање овог сектора у Републици Србији.

Табела 6.8 Преглед трендова показатеља просторног развоја за општи Развојни циљ 3.: Одрживо коришћење природних ресурса и заштићена и унапређена животна средина

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаритета	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 3. ОДРЖИВО КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНИХ РЕСУРСА И ЗАШТИЋЕНА И УНАПРЕЂЕНА ЖИВОТНА СРЕДИНА						
64	Очување природних ресурса	Удео пољопривредних површина под органском/контролисаном производњом	веома висок	умерено смањење диспаритета	▲ умерен тренд ка повећању кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
67		Специфична потрошња воде у насељима (l/ст/дан)	умерен	/	/	■ позитиван тренд вредности показатеља
68		Губици воде у мрежи (%)	умерен	/	/	■ негативан тренд вредности показатеља
77	Смањење утицаја саобраћаја на животну средину и одрживо коришћење енергије	Интензитет саобраћаја према деоницама саобраћајне мреже	висок	/	/	/
86	Смањење количине отпада, повећање рециклирања	Количина комуналног отпада из насеља области ¹	/	/	/	/
88		Стварање индустријског отпада (t/год; ha) ²	/	/	/	/

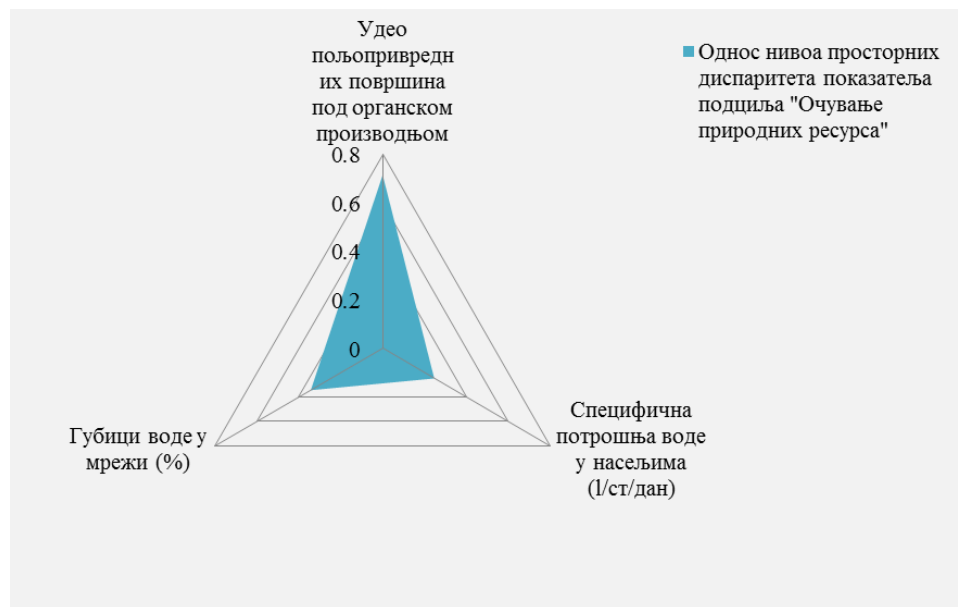
6.4.3.1 Очување природних ресурса

Између управних округа у Републици Србији постојале су значајне разлике у погледу удела површина на којима се органски производи храна, у погледу потрошње воде у насељима, као и губитака воде у водоводним системима, те су и вредности ових показатеља за 2016. годину имале умерене и веома високе нивое просторног диспаритета. Ипак, с обзиром на вишегодишњи позитиван тренд вредности у

¹ подаци нису добијени

² подаци нису добијени

области органске производње и специфичне потрошње воде, може се очекивати да ће и у наредним годинама површине под органском производњом да се повећавају, као и да ће се потрошња воде даље рационализовати, те ће и вредности диспаритета и кохезије бити повољније а оперативни циљ „Очување природних ресурса“ ближе остварењу. Коначно, тренд негативног кретања вредности за губитке воде у мрежи неопходно је применом адекватних инвестиционих и других мера решавати у наредним годинама, тј. до 2020. године.



6.4.3.2 Смањење утицаја саобраћаја на животну средину и одрживо коришћење енергије

У оквиру Категорије 1 показатеља просторног развоја за оперативни циљ „Смањење утицаја на животну средину и одрживо коришћење енергије“, у 2016. години биле су доступне вредности о интензитету саобраћаја. Анализом података утврђено је постојање великих разлика између управних округа, што упућује на знатно загађење ваздуха дуж коридора и, одатле, притисак на животну средину и њен квалитет у Републици Србији уопште. С обзиром да вредности интензитета саобраћаја зависе од доступне путне мреже, квалитета саобраћајница и доступних алтернатива путовања, поред других фактора, потребно је у наредном периоду анализирати могућности и предложити конкретне мере ради достизања овог подциља, тј. смањења утицаја саобраћаја на животну средину .

Такође, у наредним годинама потребно је утврдити додатне показатеље за које су вредности доступне, како би се ближе и реалније пратио и оценио степен остварења овог оперативног циља.



6.4.3.2 Смањење количине отпада, повећање рециклирања

С обзиром да подаци за показатеље просторног развоја за овај подциљ нису добијени, односно нису били доступни за 2016. годину, њихову анализу уз оцену степена остварености подциља није било могуће спровести.

6.4.4 Развојни циљ: Заштићено и одрживо коришћено природно и културно наслеђе и предео

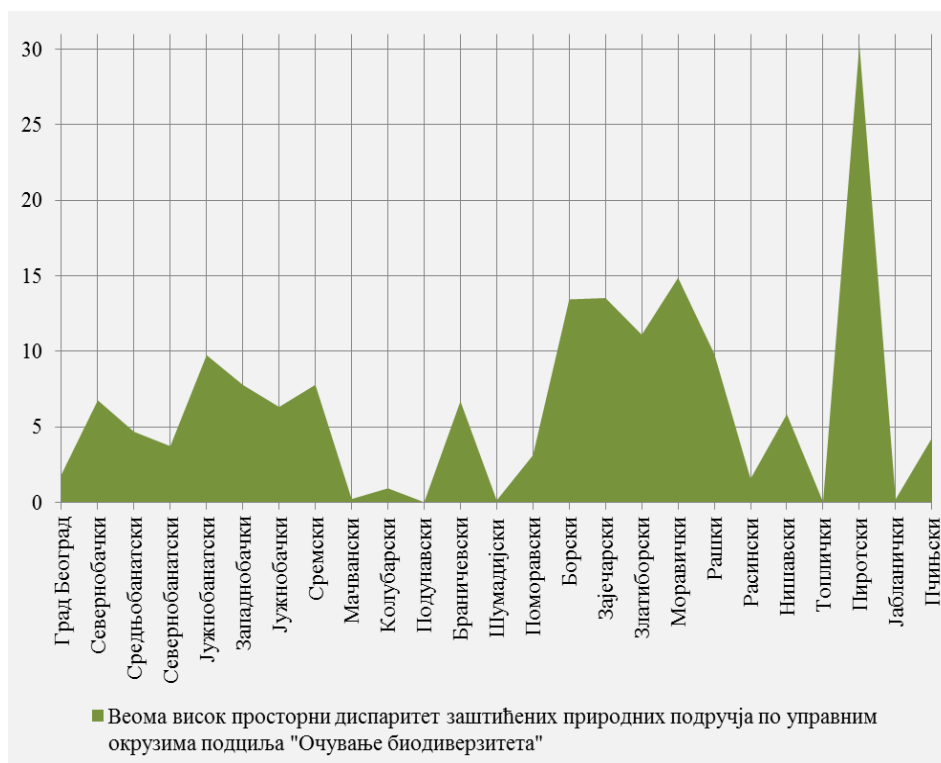
Док за 1/4 показатеља просторног развоја утврђених за праћење остваривања основног односно развојног циља **за заштићено и одрживо коришћење природног и културног наслеђа и предео** нису подаци били доступни у 2016. години, за преостала 3/4 показатеља Категорије 1 (или 80%) утврђено је постојање веома високих нивоа просторног диспаритета у Републици Србији. Такође, за 60% показатеља утврђен је изражен негативан тренд раста диспаритета, док је код само 1/4 тренд просторног диспаритета био стабилан. Овакво генерално негативно кретање трендова диспаритета одразило се и на појаву негативних трендова ка изразитом смањењу кохезије простора у 60% случајева (показатеља). Ипак, с обзиром на позитивна кретања вредности већине показатеља у вишегодишњем периоду (80%), може се очекивати промена тренутно негативног тренда ка позитивном правцу остварења овог развојног циља у будућности.

Табела 6.9 Преглед трендова показатеља просторног развоја за општи Развојни циљ 4.: Заштићено и одрживо коришћено природно и културно наслеђе и предео

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаритета	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 4. ЗАШТИЋЕНО И ОДРЖИВО КОРИШЋЕНО ПРИРОДНО И КУЛТУРНО НАСЛЕЂЕ И ПРЕДЕО						
91	Лимитирано смањивање природних подручја - очување биодиверзитета	Заштићена природна подручја	веома висок	изражен раст диспаритета	▼ изражен тренд ка смањењу кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
92	Очување културних маркера и очување специфичног карактера предела	Број заштићених културних добара у области	веома висок	слабо изражен/не постоји диспаритет	▶ стабилан ниво кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
93		Број локалитета културног наслеђа и интегралних целина предложених за заштиту	веома висок	умерено смањење диспаритета	▲ умерен тренд ка повећању кохезије	■ вредности показатеља стагнирају
96	Унапређење регионалних потенцијала за туризам и креативне индустрије	Број туриста и туристичких ноћења годишње	Број туриста: веома висок Број туристичких ноћења: веома висок	Број туриста: изражен раст диспаритета Број туристичких ноћења: изражен раст диспаритета	▼ изражен тренд ка смањењу кохезије ▼ изражен тренд ка смањењу кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља ■ позитиван тренд вредности показатеља

6.4.4.1 Лимитирано смањивање природних подручја - очување биодиверзитета

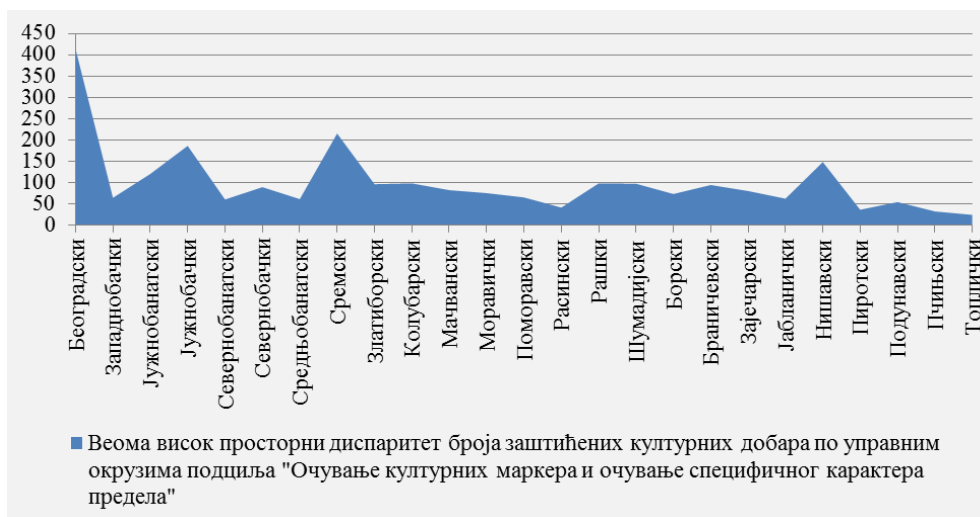
У погледу површина природних подручја која се налазе под заштитом, и која намећу одређена ограничења у погледу активности која се у оквиру њих могу спроводити, постојала је изразито велика разлика између управних округа у 2016. години. Другим речима, иако постоји генерална контрола смањења природних подручја у корист, првенствено, грађевинског земљишта за различите потребе, и даље одређени делови Републике Србије трпе знатан негативан притисак развоја. Ипак, иако су диспаритети високи а негативни трендови присутни у претходном вишегодишњем периоду, позитиван тренд вредности овог показатеља у периоду од 2011. до 2016. године отвара могућност побољшања и делимичног остварења овог подциља до 2020. године. Другим речима, тренд претварања природних у антропогене пределе ће се наставити, при чеми је подциљ ограничавања односно смањење темпа и контроле ове трансформације реално остварив у будућности.



6.4.4.2 Очување културних маркера и очување специфичног карактера предела

У погледу броја заштићених културних добара у 2016. години између управних округа постојале су знатне разлике. Такође, генерално, број културних добара се благо повећава из године у годину, а трендови диспаритета и просторне кохезије су стабилни. С друге стране, број локалитета културног наслеђа и интегралних целина под претходном заштитом на простору Републике Србије имао је благи пад, при чему су вишегодишњи трендови вредности стабилни. У том смислу, може се закључити да се оперативни односно подциљ „Очување културних маркера и очување специфичног карактера предела“ полако и сигурно остварује до 2020. године.

Ипак, ради бољег сагледавања и поузданије оцене остварености овог подциља, било би потребно обезбедити додатна мерила односно додатне показатеље просторног развоја у будућности.



6.4.4.3 Унапређење регионалних потенцијала за туризам и креативне индустрије

Просторни диспаритет између управних округа у погледу броја туриста и туристичких ноћења у 2016. години био је веома висок. Ово је последица постојања практично једног, доминантног туристичког центра, Града Београда, који из године у годину привлачи све већи број туриста и остварује све већи број туристичких ноћења. Одатле, од 2012. до 2016. године, тренд просторног диспаритета у сталном је порасту, док тренд смањења просторне кохезије спада у ред оних значајно изражених. Стога, без обзира на позитивне резултате Београда као туристичког центра, као и генерално позитиван тренд вредности овог показатеља, у периоду до 2020. године потребно је унапредити туристички понуду осталих туристичких центара како би подциљ „Унапређење регионалног потенцијала за туризам и креативне индустрије“ био остварен у будућности.



6.4.5 Развојни циљ: Просторно-функционална интегрисаност у окружење

Вредности показатеља просторног развоја за оцену остварености основног циља *ка унапређењу просторно-функционалне интегрисаности Републике Србије у окружење*, представљају просторно неконтинуалне односно дискретне тачкасте вредности везане за одређене просторе или локације на територији Републике Србије, као што су луке, аеродроми, и погранична подручја. Одатле, нивое и трендове диспаритета и просторне кохезије није било сврсисходно утврђивати, већ су утврђени само трендови промене вредности показатеља у вишегодишњем периоду, при чеми је 2/3 показатеља било са позитивним (67%) и 1/3 показатеља са негативним (33%) кретањем вредности у 2016. години.

Табела 6.10 Преглед трендова показатеља просторног развоја за општи Развојни циљ 5.: Просторно-функционална интегрисаност у окружење

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 5. ПРОСТОРНО-ФУНКЦИОНАЛНА ИНТЕГРИСАНОСТ У ОКРУЖЕЊЕ						
98	Учешће у програмима и пројектима трансграничне и међурегионалне сарадње	Број пројеката са међународним учешћем	/	/	/	■ негативан тренд вредности показатеља

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Ниво просторног диспаратет	Тренд просторног диспаратета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
102	Трговинске везе са окружењем	Промет путника и робе у речним лукама	/	/	/	■ позитиван тренд вредности показатеља
105	Пропусност граница	Недељни број летова до европских МЕГА подручја	/	/	/	■ позитиван тренд вредности показатеља

6.4.5.1 Учесће у програмима и пројектима трансграничне и међурегионалне сарадње

У периоду од 2011. до 2016. године постојао је генерално негативан тренд вредности показатеља који се односи на број пројеката са међународним учешћем. Ово смањење броја пројеката транс- и преко-граничне сарадње у 2016. години последица је завршетка претходног програмског циклуса ЕУ и у оквиру њега подржаних пројеката у периоду 2007-2013. година, и почетка новог програмског циклуса 2014-2020. године, где су нови позиви за финансирање пројеката скоро објављени или ће ускоро бити објављени. Стога, без обзира на тренутно негативни статус и вредности овог показатеља у 2016. години, промена ка позитивном тренду повећања броја ових пројеката очекује се већ од 2017. године.

С обзиром на одређена просторна ограничења у погледу учешћа на овим пројектима, статуси трендова диспаратета и кохезије простора не представљају релевантна мерила остваривања овог подциља, те стога исти нису ни утврђивани.

6.4.5.2 Трговинске везе са окружењем

Промет путника и робе у речним лукама у Републици Србији у сталном је порасту у претходном вишегодишњем периоду. Стога, може се рећи да се подциљ „Трговинске везе са окружењем“ односно унапређење трговинских веза полако и стабилно остварује до 2020. године.

Као и у случају претходног подциља (6.4.5.1), ни у случају овог показатеља просторног развоја трендови диспаратета и кохезије простора не представљају релевантна мерила за оцену остваривања подциља и развоја трговине уопште.

6.4.5.3 Пропусност граница

Коначно, недељни број летова ка европским МЕГА подручјима у сталном је порасту из године у годину, а отварају се и летови ка новим дестинацијама. Све ово указује на раст просторно-функционалне повезаности Републике Србије, односно повећање пропусности њених граница. Одатле, до 2020. године очекује се наставак позитивног тренда вредности овог показатеља, као и даље остварење овог подциља.

6.6 Општа оцена стања развијености простора Републике Србије

Увидом у податке о реализацији приоритетних стратешких пројеката у 2016. години (Прилог 2.), уочава се да се највећи број пројеката (79.2%) реализује у домену **Одрживи развој економије, транспорта и инфраструктуре**. Овако значајна доминација броја пројеката из једног домена у односу на друга два домена, указује на релативно неповољну ситуацију да укупна успешност остваривања ППРС-а и стања

просторног развоја зависи директно и искључиво од успешности реализације приоритетних стратешких пројекata из једног домена. Тако, на пример, истовремено највећи број пројекata који се успешно и неуспешно реализовао у 2016. години налази се управо у овом –истом- домену.

Затим, према Прилогу 4. највећи број показатеља просторног развоја Категорије 1 у 2016. години указивао је на низак ниво просторног диспаритета (27%), стабилне трендове просторног диспаритета (26%) и просторне кохезије (24%), као и позитивне трендове вредности (57%) у вишегодишњем периоду, тј. од 2011. до 2016. године. Гледано према дефинисаним основним развојним циљевима, у 2016. години:

– Развојни циљ 1:

највећи број показатеља просторног развоја указивао је на низак ниво просторног диспаритета у 2016. години (45%), стабилан односно тренд ниског просторног диспаритета (45%) и просторне кохезије (40%), као и позитиван тренд вредности показатеља (65%) у вишегодишњем периоду;

– Развојни циљ 2:

највећи број показатеља просторног развоја указивао је на низак и умерен ниво просторног диспаритета у 2016. години (по 30%), стабилан односно тренд ниског просторног диспаритета (16%) и просторне кохезије (16%), као и позитиван и стабилан тренд вредности показатеља (по 46%) у вишегодишњем периоду;

– Развојни циљ 3:

највећи број показатеља просторног развоја указивао је на умерен ниво просторног диспаритета у 2016. години (33%), тренд умереног смањења просторног диспаритета (17%) и повећања просторне кохезије (17%), као и позитиван тренд вредности показатеља (33%) у вишегодишњем периоду;

– Развојни циљ 4:

сви показатељи просторног развоја указивали су на веома висок ниво просторног диспаритета у 2016. години, тренд израженог повећања просторног диспаритета (60%) и смањења просторне кохезије (60%), као и позитиван тренд вредности показатеља (80%) у вишегодишњем периоду; и

– Развојни циљ 5:

највећи број показатеља просторног развоја имао је позитиван тренд вредности показатеља (67%) у вишегодишњем периоду.

Ако се изузме већ уочени проблем недостатка података и потребе за успостављањем систематског прикупљања истих, потребних за поуздану оцену стања просторног развоја у Републици Србији, може се закључити:

- да су генерално вредности показатеља позитивне;
- да постоји релативно спор али стабилан тренд позитивног просторног развоја, и одатле
- да постоји велика вероватноћа остваривања –у целини или делимично- већине ППРС-ом дефинисаних основних и оперативних циљева до 2020. године.

Коначно, увидом у минималне и максималне, односно екстремне вредности развоја и нивоа просторног диспаритета у Републици Србији у 2016. години (Прилог 3.), потребно је дефинисати додатне развојне мере и активности на нивоу више управних округа, а посебно на нивоу: Пчињског, Подунавског, Зајечарског, Средњобанатског и Топличког управног округа.

7. СКРАЋЕНИЦЕ

IPA - Instrument for Pre-Accession Assistance

PPF - Project Preparation Facility

АПВ - Аутономна покрајина Војводина

АУЛ – Агенција за управљање лукама

ГИС – Географски информациони систем

ГМРС – главна мерно-регулациона станица

ДВ – далековод, дистрибутивни вод

ДП – државни пут

ЕМС – Електромрежа Србије

ЕПС - Електропривреда Србије

ЕУ – Европска унија

ИЖС - Инфраструктура железнице Србије

КО – катастарска општина

кп – катастарска парцела

МГСИ - Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре

МДУЛС - Министарство државне управе и локалне самоуправе

МЕИ – Министарство за европске интеграције

МЗЖС - Министарство заштите животне средине

МКИ - Министарство културе и информисања

МП – Министарство привреде

МПНТР - Министарство просвете, науке и технолошког развоја

МПШВ - Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде

МРЕ – Министарство рударства и енергетике

МСП - Министарство спољњих послова

МТТТ - Министарство трговине, туризма и телекомуникација

МУП – Министарство унутрашњих послова

МФ – Министарство финансија

МХЕ – мале хидроелектране

НИС – Нафтна индустрија Србије

ПГР - план генералне регулације

ПДР - план детаљне регулације

ППОВ - постројења за пречишћавање отпадних вода

ППРС – Просторни план Републике Србије

ППППН - просторни план подручја посебне намене

ПСГ – подземно складиште гаса

ПСЕГС - Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај

ПСПВШ - Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство

ПСРРМСЛС - Покрајински секретаријат за регионални развој, међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу

ПСУЗЖС - Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине

РАТЕЛ - Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге

РХМЗ - Републички хидрометеоролошки завод

ТС – трафостаница

Прилог 1. ПРЕГЛЕД ПОКАЗАТЕЉА ПРОСТОРНОГ РАЗВОЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У 2016. ГОДИНИ

Показатељи просторног развоја (Категорија 1) утврђени Програмом имплементације ППРС-а за период 2016-2020 - статус вредности у 2016. години са трендовима у период од 2011. до 2016. године

Објашњење података о приоритетним стратешким пројектима по колонама у табели:

а – Редни број показатеља просторног развоја према Програму имплементације ППРС-а за период 2016-2020;

б – Циљани квалитет развоја којем тежи Република Србија до 2020. године, за који су повезани показатељи просторног развоја којима се мери нивоа остварености истог;

в – Назив показатељ просторног развоја;

г – Просторна јединица прикупљања односно статистичке обраде, анализе и визуелизације вредности показатеља просторног развоја за 2016. годину

Могуће вредности³:

- НСТЈ0 – Република Србија,
- НСТЈ1 – Централна Србија и АП,
- НСТЈ2 – региони, и
- НСТЈ3 – управни окрузи;

д – Календарске године за које су вредности показатеља просторног развоја доступне

Могуће вредности:

- 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016;

ђ – Ниво диспаритета вредности показатеља указује на различитост односно неравномерност просторне развијености територије Републике Србије у погледу одређене појаве или процеса који се мере. тј. прате, ма годишњем нивоу (дат за последњу годину када су вредности показатеља просторног развоја биле доступне)

Могуће вредности:

- низак,
- умерен,
- висок, и
- веома висок;

³ Подаци за АП Косово и Метохију нису доступни, односно од 1999. године се не прикупљају систематски од стране надлежних институција






е – Тренд просторног диспаритета указује на ниво конвергенције односно кретање нивоа просторног диспаритета у вишегодишњем периоду, односно на тенденцију ка равномерности нивоа развијености територије Републике Србије у погледу одређене појаве или процеса

Могуће вредности:

- слабо изражен/не постоји диспаритет,
- умерен раст/смањење диспаритета, и
- изражен раст/смањење диспаритета;




ж - Тренд развојне кохезије простора указује на кретања тренда просторног диспаритета (смањење, повећање или стагнацију вредности диспаритета, тј. развојних разлика), односно на промене у погледу уједначености просторног развоја на територији Републике Србије у вишегодишњем периоду

Могуће вредности:

-  стабилан ниво кохезије,
-  умерен тренд ка смањењу кохезије,
-  умерен тренд ка повећању кохезије,
-  изражен тренд ка смањењу кохезије, и
-  изражен тренд ка повећању кохезије;

з – Тренд вредности показатеља просторног развоја указује на вишегодишњи позитиван или негативан развоја одређене појаве или процеса на територији Републике Србије, односно промену мерене вредности која указује на исту/исти

Могуће вредности:

-  позитивне промене вредности,
-  негативне промена вредности, и
-  вредности стагнирају.

Табела са упоредним приказом критеријума за оцену статуса кохезије просторног развоја:









Елементи са вредностима за оцену стауса кохезије просторног развоја		
Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора
ђ	е	ж
низак	слабо изражен /не постоји диспаритет	стабилан ниво кохезије
умерен	умерен раст диспаритета	умерен тренд ка смањењу кохезије
	умерено смањење диспаритета	умерен тренд ка повећању кохезије
висок	изражен раст диспаритета	изражен тренд ка смањењу кохезије
веома висок	изражено смањење диспаритета	изражен тренд ка повећању кохезије

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Просторна јединица	Година података доступних за извештај (друге доступне године)	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
а	б	в	г	д	ђ	е	ж	з
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 1. УРАВНОТЕЖЕНИЈИ РЕГИОНАЛНИ РАЗВОЈ И УНАПРЕЂЕНА СОЦИЈАЛНА КОХЕЗИЈА								
Подциљ: Одрживи демографски развој								
2	Уравнотежени размештај становништва	Стопа миграционог салда	НСТЈЗ	2016 (2010, 2013, 2014)	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	стабилан ниво кохезије	позитиван тренд вредности показатеља
3	Унапређење/одржање демографске структуре	Удео становништва по великим старосним групама	НСТЈЗ	2016 (2011, 2012, 2013, 2014)	<15: висок 15-64: висок >64: висок	<15: слабо изражен/не постоји диспаритет 15-64: умерено смањење диспаритета >64: слабо изражен/не постоји диспаритет	стабилан ниво кохезије умерен тренд ка повећању кохезије стабилан ниво кохезије	негативан тренд вредности показатеља вредности показатеља стагнирају негативан тренд вредности показатеља
4		Стопа фертилитета	НСТЈЗ	2016 (2011, 2012, 2013, 2014)	низак	умерено смањење диспаритета	умерен тренд ка повећању кохезије	позитиван тренд вредности показатеља
Подциљ: Унапређење социјалне и економске кохезије								
6	Смањење броја незапосленог становништва	Удео незапосленог становништва до 25 година	НСТЈ2	(2012, 2013, 2016)	/	/	/	позитиван тренд вредности показатеља
			НСТЈЗ	2016 (2012, 2013, 2014)	низак	умерено смањење диспаритета	умерен тренд ка повећању кохезије	
8	Обезбеђење подједнаких шанси на тржишту рада	Запослени на одређено време (% броја запослених)	НСТЈЗ	2016 (2013, 2014)	умерен	умерен раст диспаритета	умерен тренд ка смањењу кохезије	позитиван тренд вредности показатеља
9		Удео запослених лица из старосне групе 55- 64 године	НСТЈЗ	2016 (2012, 2013, 2014)	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	стабилан ниво кохезије	позитиван тренд вредности показатеља
Подциљ: Смањење социјалне искључености и сиромаштва								

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Просторна јединица	Година података доступних за извештај (друге доступне године)	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
а	б	в	г	д	ђ	е	ж	з
11	Расположива радна снага и запосленост	Стопа активности мушке/женске популације (15-64 година)	НСТЈЗ	2016 (2013, 2014)	жене: низак мушкарци: низак	жене: слабо изражен/не постоји диспаритет мушкарци: изражен раст диспаритета	▼ умерен тренд ка смањењу кохезије ▼ изражен тренд ка смањењу кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља ■ позитиван тренд вредности показатеља
12		Стопа запослености	НСТЈЗ	2016 (2011, 2012, 2013, 2014)	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	▶ стабилан ниво кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
14	Смањење регионалних економских диспаритета	Учешће области у стварању БДВ-а Републике Србије и индекси нивоа	НСТЈ0	2016 (2011, 2012, 2013, 2014, 2015)	/	/	/	■ вредности показатеља стагнирају
			НСТЈ2	(2013, 2014)	/	/	/	
18	Осигурање пуне ангажованости регионалних ресурса, уз њихову максималну ефикасност	Стопа незапослености	НСТЈЗ	2016 (2012, 2013, 2014)	умерен	изражено смањење диспаритета	▲ изражен тренд ка повећању кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
Подциљ: Уравнотеженост насељске структуре								
23	Полицентричност урбаног система	БДП региона по становнику у односу на просек ЕУ15	НСТЈ0	2016 (2011, 2012, 2013, 2014, 2015)	умерен	изражен раст диспаритета	▼ изражен тренд ка смањењу кохезије	■ вредности показатеља стагнирају
Подциљ: Равномерна просторна организација јавних служби								
30	Унапређење доступности јавних служби	Доступност примарној здравственој заштити	НСТЈЗ	2015 (2012, 2013, 2014)	/	/	/	■ вредности показатеља стагнирају
			НСТЈ2	(2013, 2014, 2015)	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	▶ стабилан ниво кохезије	
Подциљ: Равномерна доступност инфраструктуре и информацијама								
31	Обезбеђење једнаке саобраћајне доступности простора	Дужина аутопутева и осталих путева 1. реда у области	НСТЈЗ	2016	висок	/	/	/
33	Повећање покривености насеља водопривредном	Покривеност насеља (% броја домаћинстава) мрежом јавног водовода	НСТЈЗ	2016 (2011, 2012, 2013, 2014)	низак	слабо изражен/не постоји диспаритет	▶ стабилан ниво кохезије	■ позитиван тренд вредности












Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Просторна јединица	Година података доступних за извештај (друге доступне године)	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
а	б	в	г	д	ђ	е	ж	з
	инфраструктуром		НСТЈ0	(2013, 2014, 2015, 2016)	/	/	/	показатеља
34		Покривеност насеља (% броја домаћинстава) канализационом мрежом	НСТЈ3 НСТЈ0	2016 (2011, 2012, 2013, 2014) (2013, 2014, 2015, 2016)	умерен /	слабо изражен/не постоји диспаритет /	стабилан ниво кохезије /	■ позитиван тренд вредности показатеља
35	Повећање покривености насеља енергетском инфраструктуром	Покривеност насеља (% броја домаћинстава) електро мрежом високе сигурности снабдевања	НСТЈ3, НСТЈ0	2016 (2013, 2014)	умерен	изражено смањење диспаритета	▲ изражен тренд ка повећању кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
36	Унапређење приступа информатичким и комуникацијским системима	Број интернет корисника	НСТЈ1	(2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016)	/	умерено смањење диспаритета	▲ умерен тренд ка повећању кохезије	■ позитиван тренд вредности показатеља
			НСТЈ3	2015	веома висок	/	/	
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 2. РЕГИОНАЛНА КОНКУРЕНТНОСТ И ПРИСТУПАЧНОСТ								
39	Економске предности и динамичност	БДВ по становнику	НСТЈ3	2015 (2014)	умерен	/	/	■ позитиван тренд вредности показатеља
42		Индекс раста БДВ по становнику	НСТЈ3	2015	низак	/	/	/
43		Однос извоза и увоза	НСТЈ3	2016	умерен	/	/	■ позитиван тренд вредности показатеља
			НСТЈ0	(2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016)	/	/	/	
44		Удео извоза у структури БДВ	НСТЈ0		2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016	/	/	/
45	Диверзификованост	Запосленост по	НСТЈ3	(2016)	/	/	/	

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Просторна јединица	Година података доступних за извештај (друге доступне године)	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља		
а	б	в	г	д	ђ	е	ж	з		
	регионалне економије	економским делатностима	НСТЈ2	2016 (2014, 2015)	Пољопривреда, шумарство и рибарство: висок	Пољопривреда, шумарство и рибарство: слабо изражен/не постоји диспаритет	стабилан ниво кохезије	вредности показатеља стагнирају		
		Индустрија укупно: умерен			Индустрија укупно: умерено смањење диспаритета	умерен тренд ка повећању кохезије	позитиван тренд вредности показатеља			
		Грађевинарство: низак			Грађевинарство: слабо изражен/не постоји диспаритет	стабилан ниво кохезије	вредности показатеља стагнирају			
		Услуге: низак			Услуге: изражено смањење диспаритета	изражен тренд ка повећању кохезије	позитиван тренд вредности показатеља			
46		Удео пољопривреде, шумарства и рибарства у додатој вредности области			НСТЈ3	2015 (2014)	умерен	/	/	вредности показатеља стагнирају
					НСТЈ0	(2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015)	/	/	/	
47	Удео прерађивачке индустрије у додатој вредности области	НСТЈ3	2015 (2014)	веома висок	/	/	вредности показатеља стагнирају			
		НСТЈ0	(2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016)	/	/	/				
48	Удео финансијских и пословних услуга у додатој вредности области	НСТЈ3	2015 (2014)	веома висок	/	/	вредности показатеља стагнирају			
		НСТЈ0	(2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016)	/	/	/				
49	Удео административних, образовних,	НСТЈ3	2015 (2013)	веома висок	/	/	вредности показатеља			

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Просторна јединица	Година података доступних за извештај (друге доступне године)	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
а	б	в	г	д	ђ	е	ж	з
		здравствених и социјалних услуга у додатој вредности области	НСТЈ0	(2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016)	/	/	/	стагнирају
62	Конкурентност радне снаге	Просечне зараде запослених	НСТЈ3	2016 (2014)	низак	/	/	 позитиван тренд вредности показатеља
			НСТЈ2	(2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016)	/	умерен раст диспаритета	 умерен тренд ка смањењу кохезије	
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 3. ОДРЖИВО КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНИХ РЕСУРСА И ЗАШТИЂЕНА И УНАПРЕЂЕНА ЖИВОТНА СРЕДИНА								
64		Удео пољопривредних површина под органском/ контролисаном производњом	НСТЈ2	2016	веома висок	умерено смањење диспаритета	 умерен тренд ка повећању кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља
			НСТЈ3	(2013, 2014)	/			
67	Очување природних ресурса	Специфична потрошња воде у насељима (л/ст/дан)	НСТЈ3	2015 (2013)	умерен	/	/	 позитиван тренд вредности показатеља
68		Губици воде у мрежи (%)	НСТЈ3	2016 (2014)	умерен	/	/	 негативан тренд вредности показатеља
			НСТЈ0	(2013, 2015, 2016)	/	/	/	
77	Смањење утицаја саобраћаја на животну средину и одрживо коришћење енергије	Интензитет саобраћаја према деоницама саобраћајне мреже	НСТЈ3	2016	висок	/	/	/
86	Смањење количине отпада, повећање рециклирања	Количина комуналног отпада из насеља области ⁴	/	/	/	/	/	/
88		Стварање индустријског отпада (t/год; ha) ⁵	/	/	/	/	/	/
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 4. ЗАШТИЂЕНО И ОДРЖИВО КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНО И КУЛТУРНО НАСЛЕЂЕ И ПРЕДЕО								
91	Лимитирано смањење природних подручја - очување биодиверзитета	Заштићена природна подручја	НСТЈ3	2016 (2011, 2012, 2013, 2014)	веома висок	изражен раст диспаритета	 изражен тренд ка смањењу кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља

⁴ подаци нису доступни

⁵ подаци нису доступни

Ред. бр.	Циљани квалитет развоја	Показатељ	Просторна јединица	Година података доступних за извештај (друге доступне године)	Ниво просторног диспаритет	Тренд просторног диспаритета	Тренд развојне кохезије простора	Тренд вредности показатеља
а	б	в	г	д	ђ	е	ж	з
92	Очување културних маркера и очување специфичног карактера предела	Број заштићених културних добара у области	НСТЈЗ	2016 (2011, 2012, 2013, 2014)	веома висок	слабо изражен/не постоји диспаритет	 стабилан ниво кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља
93		Број локалитета културног наслеђа и интегралних целина предложених за заштиту	НСТЈЗ	2016 (2012, 2013, 2014)	веома висок	умерено смањење диспаритета	 умерен тренд ка повећању кохезије	 вредности показатеља стагнирају
96	Унапређење регионалних потенцијала за туризам и креативне индустрије	Број туриста и туристичких ноћења годишње	НСТЈЗ, НСТЈ0	2016 (2012, 2013)	Број туриста: веома висок Број туристичких ноћења: веома висок	Број туриста: изражен раст диспаритета Број туристичких ноћења: изражен раст диспаритета	 изражен тренд ка смањењу кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља
			НСТЈ2	(2014)	/	 изражен тренд ка смањењу кохезије	 позитиван тренд вредности показатеља	
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 5. ПРОСТОРНО-ФУНКЦИОНАЛНА ИНТЕГРИСАНОСТ У ОКРУЖЕЊЕ								
98	Учешће у програмима и пројектима трансграничне и међурегионалне сарадње	Број пројеката са међународним учешћем	НСТЈЗ	2016 (2011, 2012, 2013, 2014)	/	/	/	 негативан тренд вредности показатеља
102	Трговинске везе са окружењем	Промет путника и робе у речним лукама	/	2016 (2011, 2013, 2014)	/	/	/	 позитиван тренд вредности показатеља
105	Пропусност граница	Недељни број летова до европских MEGA подручја	/	2016 (2011, 2012, 2013, 2014)	/	/	/	 позитиван тренд вредности показатеља

Прилог 2. ПРЕГЛЕД РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРИОРИТЕТНИХ СТРАТЕШКИХ ПРОЈЕКТА У 2016. ГОДИНИ

Приоритетни стратешки пројекти утврђени Програмом имплементације Просторног плана Републике Србије за период 2016-2020 – приказ приоритетних стратешких пројеката према области и статусу у 2016. години

Објашњење података у табели о приоритетним стратешким пројектима по колонама:

- 1 – Тип података;
- 2 – Тематска област према Програму имплементације ППРС-а за период 2016-2020;
- 3 – Број приоритетних стратешких пројеката по тематској области;
- 4 – Подобласт којој припадају приоритетни стратешки пројекти;
- 5 – Број приоритетних стратешких пројеката по подобласти;
- 6 – Број приоритетних стратешких пројеката чија је реализација започета у периоду 2011-2015 према Програму имплементације ППРС-а за период 2011-2015;
- 7 – Број приоритетних стратешких пројеката предвиђених за реализацију у периоду 2016-2020 према Програму имплементације ППРС-а за период 2016-2020;
- 8 – Број приоритетних стратешких пројеката са стаусом „реализован“ у 2016. години;
- 9 – Број приоритетних стратешких пројеката са стаусом „реализује се“ у 2016. години;
- 10 – Број приоритетних стратешких пројеката са стаусом „стагнира реализација“ у 2016. години;
- 11 – Број приоритетних стратешких пројеката са стаусом „нема реализације“ у 2016. години;
- 12 – Број приоритетних стратешких пројеката са стаусом „нису доступни подаци“ у 2016. години; и
- 13 – Број приоритетних стратешких пројеката са стаусом „није почела реализације“ у 2016. години.

Објашњење статуса реализације приоритетних стратешких пројеката:

- Реализован – приоритетни стратешки пројекат је реализован, тј. имплементиран;
- Реализује се – у току је реализација приоритетног стратешког пројекта, односно спроводе се активности на његовој имплементацији;
- Стагнира реализација – постоји застој или одлагање у реализацији односно имплементацији приоритетног стратешког пројекта;
- Нема реализације – приоритетни стратешки пројекат се не реализује или је прекинута његова реализација;
- Нису доступни подаци – подаци о степену реализације односно статусу имплементације приоритетног стратешког пројекта нису доступни; и

- Није почела реализација – реализација приоритетног стратешког пројекта није почела, односно почетак његова имплементација је предвиђен или одложен за наредне године.

1	Тематска област	Σ_ тематска област	Подобласт	Σ_ подобласт	Настављени из периода 2011-2015	Започетни/ планирани за период 2016-2020	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. ПРИРОДА, ЕКОЛОШКИ РАЗВОЈ И ЗАШТИТА												
	1.1 Природни ресурси	22	1.1.1 Коришћење пољопривредног земљишта	3	2	1	/	2	/	/	1	/
			1.1.2 Шуме и шумско земљиште	17	1	16	/	13	3	/	1	/
			1.1.4 Високопланинска подручја	2	/	2	/	1	/	/	1	/
	1.2 Заштита и унапређење квалитета животне средине	17	1.2.1 Елементи животне средине	7	3	4	/	6	/	/	1	/
			1.2.2 Управљање отпадом	5	2	3	/	2	3	/	/	/
			1.2.3 Ефекти климатских промена	5	2	3	/	5	/	/	/	/
	1.3 Биодиверзитет, заштита и одрживо коришћење природног, културног наслеђа и предела	27	1.3.1 Биодиверзитет	3	/	3	/	1	1	1	/	/
			1.3.2 Заштита и одрживо коришћење природног наслеђа	11	6	5	/	8	1	1	1	/
			1.3.3 Заштита и одрживо коришћење	9	4	5	/	/	/	/	9	/

	Тематска област	Σ_ тематска област	Подобласт	Σ_ подобласт	Настављени из периода 2011-2015	Започетни/ планирани за период 2016-2020	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			културног наслеђа									
			1.3.4 Заштита и уређење предела	1	1	/	/	/	/	/	1	/
			1.3.6 Природне непогоде и технолошки удеси	3	/	3	/	2	/	/	1	/
Σ	3	66	11		21	45	/	40	8	2	16	/
%					31.8	68.2	0	60.6	12.1	3.0	24.3	0
2. СТАНОВНИШТВО, НАСЕЉА И СОЦИЈАЛНИ РАЗВОЈ												
	2.3 Одрживи урбани развој	1	2.3.2 Урбана обнова и рециклажа	1	1	/	/	1	/	/	/	/
	2.4 Одрживи рурални развој	3	2.4.1 Развојне могућности руралних подручја	3	/	3	/	/	1	/	2	/
	2.5 Социјални развој и социјална кохезија	11	2.5.1 Просторна организација и дистрибуција јавних служби	7	/	7	/	5	/	/	2	/
			2.5.3 Социјално становање	3	1	2	/	2	/	/	1	/
			2.5.4 Неформална насеља и бесправна изградња	1	/	1	/	1	/	/	/	/
Σ	3	15	5		2	13	/	9	1	/	5	/
%					14.3	85.7	0	60.0	6.7	0	33.3	0
3. ОДРЖИВИ РАЗВОЈ ЕКОНОМИЈЕ, ТРАНСПОРТА И ИНФРАСТРУКТУРЕ												
	3.1 Привреда	25	3.1.2 Просторна дистрибуција и организација пољопривреде	1	1	/	/	1	/	/	/	/

1	Тематска област	Σ_ тематска област	Подобласт	Σ_ подобласт	Настављени из периода 2011-2015	Започетни/ планирани за период 2016-2020	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			3.1.3 Просторни развој рударства	13	5	8	/	11	2	/	/	/
			3.1.5 Просторни развој туризма и однос према заштити	11	6	5	/	7	1	3	/	/
	3.2 Саобраћајна инфраструктура	79	3.2.2 Путна мрежа и објекти	25	14	11	2	8	2	1	12	/
			3.2.3 Железничка мрежа и објекти	16	6	10	/	11	/	5	/	/
			3.2.4 Гранични прелази	5	/	5	/	4	/	/	1	/
			3.2.5 Систем ваздушног транспорта	7	2	5	/	2	/	4	1	/
			3.2.6 Унутрашњи пловни путеви - водни транспорт	6	3	3	/	4	1	1	/	/
			3.2.7 Интермодални транспорт и логистички центри	5	3	2	/	4	/	/	1	/
			3.2.8 Електронске комуникације	12	/	12	/	8	2	1	1	/
			3.2.9 Поштански саобраћај	3	/	3	/	2	/	1	/	/
	3.3 Одржива техничка инфраструктура	201	3.3.1 Енергетика	19	3	16	/	16	1	2	/	/

1	Тематска област	Σ_ тематска област	Подобласт	Σ_ подобласт	Настављени из периода 2011-2015	Започетни/ планирани за период 2016-2020	Σ реализован	Σ реализује се	Σ стагнира реализација	Σ нема реализације	Σ нису доступни подаци	Σ није почела реализација
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
a			3.3.2 Енергетска инфраструктура	135	48	87	10	69	14	27	1	14
			3.3.3 Коришћење обновљивих извора енергије	6	1	5	/	5	/	/	1	/
			3.3.4 Енергетска ефикасност у зградарству, индустрији, саобраћају и комуналним услугама	4	/	4	/	3	/	/	1	/
			3.3.5 Водопривреда и водопривредна инфраструктура	41	5	36	/	30	1	10	/	/
			Σ	3	309	16	97	212	12	185	24	55
%				31.8	68.2	3.9	59.9	7.8	17.8	6.1	4.5	
Σ	9	390	32	120	270	12	234	33	57	40	14	
%				30.8	69.2	3.1	60.0	8.5	14.6	10.2	3.6	
%		17.2		5.4	11.5	/	10.2	2.1	0.5	4.2	/	
%		3.6		0.5	3.3	/	2.3	0.3	/	1.3	/	
%		79.2		24.9	54.4	3.1	47.5	6.1	14.1	4.9	3.6	

Прилог 3. ПРЕГЛЕД НИВОА ПРОСТОРНОГ ДИСПАРИТЕТА И ВРЕДНОСТИ ПОКАЗАТЕЉА ПРОСТОРНОГ РАЗВОЈА ПО ПРОСТОРНИМ ЈЕДИНИЦАМА У 2016. ГОДИНИ

Показатељи просторног развоја (Категорија 1) утврђени Програмом имплементације Просторног плана Републике Србије за период 2016-2020. година – преглед нивоа просторних диспаритета и максималних и минималних вредности показатеља просторног развоја по просторним јединицама за 2016. годину

Објашњење података у табели прегледа вредности показатеља просторног развоја по колонама:

1 – Редни број показатеља просторног развоја према Програму имплементације ППРС-а за период 2016-2020;

2 – Назив показатеља просторног развоја према Програму имплементације ППРС-а за период 2016-2020;

3 – Утврђени ниво просторног диспаритета вредности показатеља просторног развоја за 2016. годину

Могуће вредности:

- низак,
- умерен,
- висок, и
- веома висок;

4 – Просторне јединице

Могуће вредности⁶:

- Република Србија,
- Србија - Север и Србија - Југ,
- Региони: Београд, Војдовина, Шумадија и Западна Србија, и Јужна и Источна Србија, и
- Управни окрузи.

Објашњење вредности показатеља просторног развоја:

[мин] просторна јединица у којој је измерена минимална вредност показатеља у 2016. години,

[мах] – просторна јединица у којој је измерена максимална вредност показатеља у 2016. години,

[-] подаци о вредностима показатеља просторног развоја у 2016. години нису добијени, односно нису доступни, и

⁶ Подаци за АП Косово и Метохију нису доступни, односно од 1999. године се не прикупљају систематски од стране надлежних институција

[/] за предвиђени формат података односно вредности показатеља просторног развоја није могуће утврдити просторни диспаратет на прихватљив начин, односно подаци показатеља нису погодни за израчунавање нивоа просторног диспаратета према утврђеној скали

РЕПУБЛИКА СРБИЈА																										
СРБИЈА-СЕВЕР										СРБИЈА-ЈУГ																
Ред. бр.	Назив показатеља	Ниво просторног диспаритета	Београдски регион	Регион Војводине						Регион Шумадије и Западне Србије							Регион Јужне и Источне Србије									
			Београдски управни округ	Западнобачки управни округ	Јужнобанатски управни округ	Јужнобачки управни округ	Севернобанатски управни округ	Севернобачки управни округ	Средњобанатски управни округ	Сремски управни округ	Златиборски управни округ	Колубарски управни округ	Мачвански управни округ	Моравички управни округ	Поморавски управни округ	Расински управни округ	Рашки управни округ	Шумадијски управни округ	Борски управни округ	Браничевски управни округ	Зајечарски управни округ	Јабланички управни округ	Нишавски управни округ	Пиротски управни округ	Подунавски управни округ	Пчињски управни округ
1	2	3	4																							
2	Стопа миграционог салда	низак	макс							мин																
3	Удео становништва по великим старосним групама - <15	веома висок														макс				мин						
	Удео становништва по великим старосним групама - 15-64	веома висок																		мин						макс
	Удео становништва по великим старосним групама - >64	веома висок																		макс						мин
4	Стопа фертилитета	низак																								мин
6	Удео незапосленог становништва до 25 година	низак	макс																						мин	
8	Запослени на одређено време (% броја запослених)	умерен			макс										мин											
9	Удео запослених лица из старосне групе 55- 64 године	низак							мин											макс						
11	Стопа активности мушке/женске популације (15-64 година) - женског	низак										макс														мин
	Стопа активности мушке/женске популације (15-64 година) - мушког	низак																					макс			мин
12	Стопа запослености	низак										макс														мин
14	Учешће области у стварању БДВ-а Републике Србије и	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

			РЕПУБЛИКА СРБИЈА																									
			СРБИЈА-СЕВЕР									СРБИЈА-ЈУГ																
			Београдски регион	Регион Војводине						Регион Шумадије и Западне Србије									Регион Јужне и Источне Србије									
Ред. бр.	Назив показатеља	Ниво просторног диспаритета	Београдски управни округ	Западнобачки управни округ	Јужнобанатски управни округ	Јужнобачки управни округ	Севернобанатски управни округ	Севернобачки управни округ	Средњобанатски управни округ	Сремски управни округ	Златиборски управни округ	Колубарски управни округ	Мачвански управни округ	Моравички управни округ	Поморавски управни округ	Расински управни округ	Рашки управни округ	Шумадијски управни округ	Борски управни округ	Браничевски управни округ	Зајечарски управни округ	Јабланички управни округ	Нишавски управни округ	Пиротски управни округ	Подунавски управни округ	Пчињски управни округ	Топлички управни округ	
1	2	3	4																									
	индекси нивоа																											
18	Стопа незапосленост и	умерен																										
23	БДП региона по становнику у односу на просек ЕУ15	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
30	Доступност примарној здравственој заштити	низак								макс																		
31	Дужина аутопутева и осталих путева 1. реда у области	висок									макс																	
33	Покривеност насеља (% броја домаћинства) мрежом јавног водовода	низак				макс																						
34	Покривеност насеља (% броја домаћинства) канализационо мрежом	умерен	макс	мин																								
35	Покривеност насеља (% броја домаћинства) електро мрежом високе сигурности снабдевања	умерен	макс																									мин
36	Број Интернет корисника	веома висок	макс																									мин
39	БДВ по становнику	умерен	макс																								мин	
42	Стопа раста БДВ по становнику	низак																									макс	
43	Однос извоза и увоза региона	умерен	мин		макс																							
44	Удео извоза у структури БДВ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

РЕПУБЛИКА СРБИЈА																										
СРБИЈА-СЕВЕР										СРБИЈА-ЈУГ																
Ред. бр.	Назив показатеља	Ниво просторног диспаритета	Београдски регион	Регион Војводине							Регион Шумадије и Западне Србије							Регион Јужне и Источне Србије								
			Београдски управни округ	Западнобачки управни округ	Јужнобанатски управни округ	Јужнобачки управни округ	Севернобанатски управни округ	Севернобачки управни округ	Средњобанатски управни округ	Сремски управни округ	Златиборски управни округ	Колубарски управни округ	Мачвански управни округ	Моравички управни округ	Поморавски управни округ	Расински управни округ	Рашки управни округ	Шумадијски управни округ	Борски управни округ	Браничевски управни округ	Зајечарски управни округ	Јабланички управни округ	Нишавски управни округ	Пиротски управни округ	Подунавски управни округ	Пчињски управни округ
1	2	3	4																							
64	Удео пољопривредних површина под органском/контролисаним производњом	веома висок			макс																					мин
67	Специфична потрошња воде у насељима (L/ст/дан)	умерен																		мин						макс
68	Губици воде у мрежи (%)	умерен												мин				макс								
77	Интензитет саобраћаја према деоницама саобраћајне мреже	висок	макс															мин								
86	Количина комуналног отпада из насеља области	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
88	Стварање индустријског отпада (t/год; ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
91	Заштићена природна подручја	веома висок																								макс мин
92	Број заштићених културних добара у области	веома висок	макс																							мин
93	Број локалитета културног наслеђа и интегралних целина предложених за заштиту	веома висок	мин																макс							
96	Број туриста и туристичких ноћења годишње - број туриста	веома висок	макс																							мин
	Број туриста и туристичких ноћења годишње - број туриста	веома висок	макс																							мин

			РЕПУБЛИКА СРБИЈА																									
			СРБИЈА-СЕВЕР								СРБИЈА-ЈУГ																	
			Београдски регион	Регион Војводине							Регион Шумадије и Западне Србије								Регион Јужне и Источне Србије									
Ред. бр.	Назив показатеља	Ниво просторног диспаритета	Београдски управни округ	Западнобачки управни округ	Јужнобачки управни округ	Јужнобачки управни округ	Севернобачки управни округ	Севернобачки управни округ	Средњобачки управни округ	Сремски управни округ	Златиборски управни округ	Колубарски управни округ	Мачвански управни округ	Моравички управни округ	Поморавски управни округ	Расински управни округ	Рашки управни округ	Шумадијски управни округ	Борски управни округ	Браничевски управни округ	Зајечарски управни округ	Јабланички управни округ	Нишавски управни округ	Пиротски управни округ	Подунавски управни округ	Пчињски управни округ	Топлички управни округ	
1	2	3	4																									
	туристичких ноћења																											
98	Број пројеката са међународним учешћем	/	/	мин				/			/		/	/	/	/	/	/								макс	/	/
102	Промет путника и робе у речним лукама	/	/	мин			/	/	/		/	/	/	/	/	/	/	/		/	/	/	/	/		макс	/	/
105	Недељни број летова до европских МЕГА подручја	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

Прилог 4. ПРЕГЛЕД НИВОА ПРОСТОРНОГ ДИСПАРИТЕТА И ТРЕНДОВА ВРЕДНОСТИ ПОКАЗАТЕЉА ПРОСТОРНОГ РАЗВОЈА ПО РАЗВОЈНИМ ЦИЉЕВИМА У 2016. ГОДИНИ

Показатељи просторног развоја (Категорија 1) утврђени Програмом имплементације Просторног плана Републике Србије за период 2016-2020. година – преглед нивоа просторних диспаритета и трендова вредности показатеља просторног развоја по развојним циљевима за 2016. годину

Објашњење података о приоритетним стратешким пројектима по колонама у табели:

Погледати Прилог 1. и Прилог 3.

	Ниво просторног диспаритета					Тренд просторног диспаритета						Тренд развојне кохезије простора						Тренд вредности показатеља			
	низак	умерен	висок	веома висок	непознат/немогуће одредити	слабо изражен/не постоји диспарат	умерен раст диспаритета	изражен раст диспаритета	умерено смањење диспаритета	изражено смањење диспаритета	непознат/немогуће одредити	стабилан ниво кохезије	умерен тренд ка смањењу кохезије	изражен тренд ка смањењу кохезије	умерен тренд ка повећању кохезије	изражен тренд ка повећању кохезије	непознат/немогуће одредити	позитивне промене вредности	вредности стагнирају	негативне промене вредности	непознат/немогуће одредити
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 1. УРАВНОТЕЖЕНИЈИ РЕГИОНАЛНИ РАЗВОЈ И УНАПРЕЂЕНА СОЦИЈАЛНА КОХЕЗИЈА																					
Одрживи демографски развој	2	-	3	-	-	3	-	-	2	-	-	3	-	-	2	-	-	2	1	2	-
Унапређење социјалне и економске кохезије	2	1	-	-	-	1	1	-	1	-	-	1	1	-	1	-	-	3	-	-	-
Смањење социјалне искључености и сиромаштва	3	1	-	-	1	2	-	1	-	1	1	1	1	1	-	1	1	4	1	-	-
Уравнотеженост насељске структуре	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
Равномерна просторна организација јавних служби	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Равномерна доступност инфраструктури и информацијама	1	2	1	1	-	2	-	-	1	1	1	2	-	-	1	1	1	4	-	-	1
Σ на нивоу развојног циља	9	5	4	1	1	9	1	2	4	2	2	8	2	2	4	2	2	13	4	2	1
% на нивоу развојног циља	45	25	20	5	5	45	5	10	20	10	10	40	10	10	20	10	10	65	20	10	5
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 2. РЕГИОНАЛНА КОНКУРЕНТНОСТ И ПРИСТУПАЧНОСТ																					
Економске предности и динамичност	1	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1
Диверзификованост регионалне економије	2	2	1	3	-	2	-	-	1	1	8	2	-	-	1	1	8	2	6	-	-
Конкурентност радне снаге	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Σ на нивоу развојног циља	4	4	1	3	1	2	1	-	1	1	8	2	1	-	1	1	8	6	6	-	1
% на нивоу развојног циља	30	30	8	24	8	16	8	-	8	8	60	16	8	-	8	8	60	46	46	-	8
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 3. ОДРЖИВО КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНИХ РЕСУРСА И ЗАШТИЂЕНА И УНАПРЕЂЕНА ЖИВОТНА СРЕДИНА																					
Очување природних ресурса	-	2	-	1	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	1	-	2	2	-	1	-

	Ниво просторног диспаритета					Тренд просторног диспаритета						Тренд развојне кохезије простора						Тренд вредности показатеља			
	низак	умерен	висок	веома висок	непознат/немогуће одредити	слабо изражен/не постоји диспаритет	умерен раст диспаритета	изражен раст диспаритета	умерено смањење диспаритета	изражено смањење диспаритета	непознат/немогуће одредити	стабилан ниво кохезије	умерен тренд ка смањењу кохезије	изражен тренд ка смањењу кохезије	умерен тренд ка повећању кохезије	изражен тренд ка повећању кохезије	непознат/немогуће одредити	позитивне промене вредности	вредности стагнирају	негативне промена вредности	непознат/немогуће одредити
Смањење утицаја саобраћаја на животну средину и одрживо коришћење енергије	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Смањење количине отпада, повећање рециклирања	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
Σ на нивоу развојног циља	-	2	1	1	2	-	-	-	1	-	5	-	-	-	1	-	5	2	-	1	3
% на нивоу развојног циља	-	33	17	17	33	-	-	-	17	-	83	-	-	-	17	-	83	33	-	17	50
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 4. ЗАШТИЂЕНО И ОДРЖИВО КОРИШЋЕНО ПРИРОДНО И КУЛТУРНО НАСЛЕЂЕ И ПРЕДЕО																					
Лимитирано смањивање природних подручја - очување биодиверзитета	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-
Очување културних маркера и очување специфичног карактера предела	-	-	-	2	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-
Унапређење регионалних потенцијала за туризам и креативне индустрије	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-
Σ на нивоу развојног циља	-	-	-	5	-	1	-	3	1	-	-	1	-	3	1	-	-	4	1	-	-
% на нивоу развојног циља	-	-	-	100	-	20	-	60	20	-	-	20	-	60	20	-	-	80	20	-	-
РАЗВОЈНИ ЦИЉ 5. ПРОСТОРНО-ФУНКЦИОНАЛНА ИНТЕГРИСАНОСТ У ОКРУЖЕЊЕ																					
Учешће у програмима и пројектима трансграничне и међурегионалне сарадње	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-

	Ниво просторног диспаритета					Тренд просторног диспаритета						Тренд развојне кохезије простора						Тренд вредности показатеља			
	низак	умерен	висок	веома висок	непознат/немогуће одредити	слабо изражен/не постоји диспарат	умерен раст диспаритета	изражен раст диспаритета	умерено смањење диспаритета	изражено смањење диспаритета	непознат/немогуће одредити	стабилан ниво кохезије	умерен тренд ка смањењу кохезије	изражен тренд ка смањењу кохезије	умерен тренд ка повећању кохезије	изражен тренд ка повећању кохезије	непознат/немогуће одредити	позитивне промене вредности	вредности стагнирају	негативне промена вредности	непознат/немогуће одредити
Трговинске везе са окружењем	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Пропусност граница	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Σ на нивоу развојног циља	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	2	-	1	-
% на нивоу развојног циља	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	100	67	-	33	-
Σ	13	11	6	10	7	12	2	5	7	3	18	11	3	5	7	3	18	27	11	4	5
%	27	24	13	21	15	26	4	11	15	6	38	24	6	11	15	6	38	56	24	9	11